

# **ZAPISNIK**

## **S 9. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA IVANIĆ-GRADA**

U Ivanić-Gradu, 28. travnja 2026.

9. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 28. travnja 2026. godine s početkom u 16:35 sati u Spomen domu Alojza Vulinca, Ivanić-Grad.

Bilješke vodi Matea Rešetar – viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Željko Pongrac, Maja Krnjević, Ivica Kozjak, Milica Piličić, Mirna Češković, Aleksandra Toth, Irena Fučkar, Danijel Husarić, Renato Mikac, Mladen Prelec, Krešimir Golubić, Ana Samardžić, Katarina Ciganović

Odsutni članovi Gradskog vijeća:

Željko Brezovečki Brzi, Marijan Lukač

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Tomislav Cuvaj – zamjenik gradonačelnika Grada Ivanić-Grada
3. Marina Šiprak – pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Ilijana Mišković – pročelnica Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu
5. Tamara Mandić – pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun
6. Matea Rešetar – viša stručna suradnica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
7. Albina Marić – viša stručna suradnica – komunalna redarka
8. Dražen Malec – ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad
9. Sanja Radošević – direktorica trgovačkog društva IVAKOP d.o.o.
10. Dražen Hlad – direktor trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.
11. Siniša Klasić – trgovačko društvo Obiteljski radio Ivanić d.o.o.
12. Siniša Kunek – trgovačko društvo Obiteljski radio Ivanić d.o.o.
13. Ivana Dajković

Predsjednik Gradskog vijeća Željko Pongrac otvorio je 9. sjednicu te konstatirao kako je sjednici od ukupno 15 prisutno 12 vijećnika, što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Prije usvajanja zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, vijećnica Maja Krnjević istaknula je kako je prošli put zamolila da se svim vijećnicima dostave mjesečni troškovi grada za PR aktivnosti. No, međutim, to nije vidjela da piše u zapisniku, a niti je dobila odgovor. Možda je to neki propust. Predsjednik Gradskog vijeća Željko Pongrac naveo je kako će se isto provjeriti i ispraviti te predložio usvajanje zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada.

Na sjednici je jednoglasno sa 12 glasova za usvojen zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada.

Gradsko vijeće je jednoglasno sa 12 glasova za usvojilo sljedeći

## **D N E V N I R E D :**

### **0. Aktualni sat**

- **Informacija komunalnog redarstva o izvršenim nalogima u prethodnom periodu**
- 1. Razmatranje Izvješća o provedbi Plana razvoja Grada Ivanić-Grada za razdoblje od 2021. do 2027. godine za 2025. godinu i donošenje Zaključka o prihvaćanju istog**
- 2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu IVAKOP d.o.o.**
- 3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad Sjever – Zona 6 radi izgradnje gospodarskih objekata**
- 4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine označene kao k.č.br. 942/1, k.o. Ivanić-Grad u vlasništvu Grada Ivanić-Grada**
- 5. Razno**

Rad prema utvrđenom dnevnom redu.

## **0. TOČKA**

Gđa Albina Marić – Dobar dan svima. Ovo je izvješće komunalnog redarstva o aktivnostima provedenim u promatranom razdoblju od 31. ožujka do danas. Provedene su sljedeće aktivnosti. U tijeku su radovi na iscertavanju horizontalne signalizacije, što podrazumijeva iscertavanje predmetnih oznaka na kolniku poput pješačkih prijelaza, autobusnih stajališta i ostalih razdjelnih linija s ciljem povećanja sigurnosti u prometu. Također, u tijeku su radovi krpanja udarnih rupa i asfaltiranja na području Grada Ivanić-Grada koje su nastale uslijed nepovoljnih vremenskih utjecaja, kao i uslijed prometovanja teških tereta. Radovi se izvode prema utvrđenim prioritetima i ovisno o vremenskim prilikama. Putem trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o. provedena je proljetna akcija deratizacije u svrhu smanjenja populacije štetnih glodavaca. Deratizacija se provodi prema planu mjera i provedbenom planu preventivne i obvezne preventivne dezinfekcije za područje Grada Ivanić-Grada. Također, u nadolazećem razdoblju nakon prvog svibnja čim se steknu uvjeti, a to je temperatura vode od 17 stupnjeva Celzijevih provest će se larvicidni tretman voda stajaćica za suzbijanje komaraca. Komunalni centar Ivanić-

Grad d.o.o. u sklopu plana održavanja kontinuirano održava javne zelene površine po tjednim rasporedima, a vremenske prilike određuju intenzitet provedbe. U tijeku su obilasci i izrada zapisnika te pokretanje upravnih postupaka zbog neodržavanja i neuređivanja čestica. Komunalno redarstvo izvide izvršava po službenoj dužnosti tijekom rada na terenu te temeljem prijave građana. Utvrđuje se izvršenje ranije izdanih rješenja, izdaju se upozorenja za uzurpaciju javne površine, neodržavanje živica, odlaganje građevinskog otpada i slično. Ovim putem pozivam i građane da svoje čestice drže čistim i uređenim. Provode se i upravni postupci. Izdaju se obavezni prekršajni nalozi. Što se tiče veterinarskih usluga, do sada je Grad Ivanić-Grad izdao odobrenje za usluge kastracije, cijepljenja, čipiranja te ostalih potrebnih veterinarskih usluga za pse i mačke za ukupno 125 jedinki životinja, uključujući i samoživuće mačke. Dakle, izdana su odobrenja za iznos 7.280,00 EUR. U postupku je izdavanje tridesetak obaveznih prekršajnih naloga za nepropisno parkiranje, uzurpaciju javne površine, odbacivanje otpada i kretanje pasa na javnoj površini bez nadzora vlasnika. Što se tiče brojki, izdano je 11 suglasnosti za korištenje javne površine, suglasnost za vozila prometovanja preko tri i pol tone ulicama našega grada - 5, suglasnost za izvođenje radova na javnim površinama - 23, suglasnost za izvođenje radova za izradu priključaka na instalacije - sveukupno tri. Hvala na pozornosti.

Gđa Mirna Češković – Pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje je zapravo upravo bilo ovo kad se budu špricali komarci jer ima ih užasno puno i stvarno su ogromni i teško se rade neki poljoprivredni radovi. Pa eto, bilo bi dobro da je to što prije. A drugo pitanje je što je sa Dječjim gradskim vijećem? Koliko znam, kolegice iz društva „Naša djeca“ su davno predale dokumentaciju u grad i prošla edukaciju. Djeca trebaju zastupati sebe i imati pravo na odlučivanje. Oni na taj način osjećaju da su važni. Nikad se ne zna kaj i tko se zapravo može izroditi iz toga, a zapravo se žalimo kako je malo mladih ljudi u politici, a mladi su naša budućnost. Ovako bi se kroz Dječje gradsko vijeće odgajao možda neki budući vijećnik, predsjednik Gradskog vijeća ili možda čak gradonačelnik. Djeca postanu zanimljiva tek kad postanu punoljetna i kad dobiju pravo glasa. Ali, zašto to ne promijeniti i slušati djecu odmalena i pitati ih za mišljenje. Dječjim gradskim vijećem bi se djeca uključila u aktivnu zajednicu. Kad se tom djetetu pokaže poštovanje, ono postaje odgovorna osoba koja će kasnije biti sposobna voditi neku udrugu, firmu, grad ili neku drugu organizaciju, a zapravo na razini sustava se malo brine o tome, pa eto sukladno navedenom zašto to još uvijek nije pokrenuto. Hvala.

Gradonačelnik – Pozdravljam sve. Evo još jedanput se ispričavam na kašnjenju, malo, iz opravdanih razloga, ali u svakom slučaju ovo nije u redu pa se ispričavam. Što se tiče komaraca Komunalni centar je nadležan za to pa može direktor odgovoriti, ali mislim da ide sad ubrzo.

Koliko znam je u planu pa će vjerojatno tako i biti. Što se tiče Dječjeg vijeća, mislim da će pročelnica odgovoriti na to pitanje. Možda je uzrok što imamo dosta mladih kolegica u pravnoj službi na porodiljnom dopustu i pred porodiljnim, pa pretpostavljam da je presing u odjelu, pa je to možda neki razlog, Ali evo dopuštam pročelnici da vas obavijesti.

Gđa Marina Šiprak – Evo zahvaljujem na riječi. Pa nije sigurno to razlog na koji se možemo vaditi da tako kažem, ali hvala gradonačelnice na pokušaju opravdanja. Ja mogu samo reći da smo mi, istina je da smo dobili u Upravnom odjelu nacrt prijedloga Odluke o osnivanju Dječjeg gradskog vijeća. Dakle, to je prvi korak koji se mora napraviti, znači donijeti odluka o osnivanju Dječjeg gradskog vijeća da bi se uopće dalje moglo sa tim aktivnostima nastaviti. Taj nacrt prijedloga je zaprimljen i čak je u našem planu savjetovanja s javnošću i planirano da se savjetovanje s javnošću o tom nacrtu prijedloga odluke provede u drugom kvartalu, u kojem smo trenutno mi, tako da ja očekujem da će to tako i biti. A što se tiče samog proračuna, mi smo i planirali proračunom za 2026. godinu sredstva ako se ne varam 2.000,00 eura za aktivnosti Dječjeg gradskog vijeća, tako da po meni će to biti realizirano tijekom ove godine, tako da eto, ali hvala na pitanju. Evo, ubrzo ćemo malo proces.

Gđa Maja Krnjević – Pozdrav svima i svim slušateljima i slušateljicama Obiteljskog radija Ivanić. Moje prvo pitanje što je s POS-ovim stanovima? Izašla je lista s onima koji su ostvarili pravo na POS-ove stanove, a o stanovima nismo već dugo čuli ništa. Što je s tim? Drugo pitanje, što je s atletskom stazom? Treće pitanje, kako je moguće da smo dozvolili da se istovremeno vrše radovi u Savskoj u onom dijelu koji je najprometniji i istovremeno u starom gradu. Dakle, tu je grad mogao reći kad se završi Savska možemo na stari grad. Mislim da je ovo kolaps koji nam nije trebao. Treće pitanje, onaj Bajer na Petarima kod starih staklenika, gdje su ljudi nekad lovili ribice, danas je ekološka katastrofa. Što se dogodilo? Imate li saznanja o tome da li je prijavljeno? Da li je bila nekakva inspekcija i što ste poduzeli po tom pitanju? Sve što je tamo živjelo, više ne živi, boje je kao da je Černobil. I mislim da je to jedna vrlo vrlo ozbiljna stvar o kojoj trebaju građani znati što je poduzeto ako je poduzeto. Treća stvar je zadnje pitanje, troškovi odvjetnika grada. U kojem sporovima je grad i s kim kad imamo mjesečne isplate odvjetnicima za njihove usluge? Građane to interesira i ja vas molim da na to pitanje odgovorite, kao i na prethodna 4. Hvala.

Gradonačelnik – Zahvaljujem se na svim postavljenim pitanjima. Što se tiče POS stanogradnje, mislim da smo jako dobro čuli ako se ne varam baš i na prošlom vijeću sam govorio da će Grad odustati od POS stanogradnje. Pa čak zadnji put kad sam bio na Skici isto sam javno govorio o

tome, a mislim da sam i tu govorio upravo o tome da je cijena koštanja za grad ispala u milijunskim iznosima i da je za grad neprihvatljivo da za mali broj zapravo obitelji koje rješavamo tim stanovima, izdvojimo tolike novce i da ćemo u tom kontekstu, a s obzirom da je u najavi nova politika države u izgradnji i mogućnosti izgradnje stanova za mlade, da ćemo se pridružiti toj akciji i već smo dobili i upit od Zagrebačke županije, da li u kontekstu toga Grad osniva vlastitu javnu ustanovu koja će se tim baviti ili ćemo se prikloniti županijskoj, stav je da se priklanjamo županijskom, s obzirom da bi to tražilo zapošljavanje dodatnih ljudi što je nepotrebno i da ćemo se priključiti novom programu Vlade u izradi stanova. Znači, mi smo imali objavljen natječaj za POS stanogradnju nakon što smo dobili iznose koje smo dobili koji su daleko premašivali, znači ono što je bilo troškovnikom određeno. Mi smo taj natječaj poništili pa smo išli u raspisivanje drugog natječaja, mislim nije to raspisivao grad, nego je raspisivala Agencija i Ministarstvo i poslije drugog natječaja iz našeg iskustva dobili smo cifre koje su opet iziskivale značajne iznose koje bi Grad morao dodatno izdvojiti i odlučili smo da takve cifre zapravo u konačnici za mali broj obitelji kojima se pomaže, nije dobro rješenje, a tim više što je u najavi nova politika Vlade u tom smjeru. Mi smo se odredili da ćemo ići u tom smjeru i o tome smo, mislim da sam to već i komunicirao prema javnosti više puta. Što se tiče atletske staze, atletska staza je bila u fazi doprojektiranja, odnosno trebalo je preprojektirati u smislu odvodnje. Pokazalo se da u projektu sama odvodnja nije dobro riješena. Koliko znam da je sad projekt doprojektiranja gotov i krenut će se u izgradnju, s tim da je već obavljen i javni natječaj i odabran je izvođač najpovoljniji i tu se ništa ne dešava, osim što malo kasni s početkom radova. Što se tiče dinamike izgradnje kanalizacijskog sustava, moram reći da je ona takva kakva je da cijeli projekt treba završiti do 31.12. ove godine, da je vremena sve manje i manje, rokovi se bliže i naprosto treba ubrzati radove. Da je problem je, ali opet, mislim da nije tako strašno. U konačnici smo se prilagodili i mislim da sve funkcionira, možda, čak ću reći da je bolje sad kad semafor ne radi, nego dok u situacijama kad je semafor radio, što govori da ga možda ni ne treba. Što se tiče ovoga problema dotične lokacije vezano za bivše Bajere. Znači upoznati smo s time, problem je Eko flora. I zamjenik i služba naša bili su na terenu, vadili su uzorke vode, slali su uzorke. Uzroci su katastrofični. Upoznata je s time i Općina Kloštar, također, upoznat je inspektorat. Uputili smo sve naše nalaze inspektoratu. Radi se o tome da je zbog rada Eko flora, a koji svi građani osjećaju kao i mi u smislu smrada i svega, definitivno su zagađene vode koje se nalaze u slivnom toku samoga postrojenja i ono maksimalno što mi možemo, mi smo i učinili. Sve inspekcije i inspekcije zaštita voda je obaviještena i stvarno tu je i zamjenik i službe su si dale truda i samoinicijativno izašli na teren. Sami smo skupljali uzorke, sami smo aktivirali službe koje su skupile, nije to radila inspekcija, nego upravo mi sami i dobili smo nalaz kakav smo dobili. Nalazi nisu dobri, oni su loši i voda je zagađena. I vidjet ćemo što će se događati. Teško mi je

prejudicirati. Volio bi da se postrojenja zatvore. To bi bila moja želja, ali bojim se da do toga momentalno neće doći. Što se tiče troškova, imamo sporova dosta i od prije par dana imamo još jedan spor, što smo negdje zajedno sa Županijom stranka negdje smo sami i samostalni i imamo odvjetnički ured koji nas zastupa. Imali smo i tužbe u nekim situacijama koje zapravo traže angažman specijalističkih, rekao bih ljudi koji se bave specijalno tim područjima. Pravo je preusko, a u nekim dijelovima naši pravnici naprosto ne barataju takvim činjenicama. I imamo te ugovore, oni su javni, kao uostalom i svi ugovori grada. Ne radi se o nekakvim basnoslovnim iznosima, niti se nekome plaća bez veze samo da mu se plati. Tako da imamo takve ugovore i koristimo te pravne službe i naši pravnici se oslanjaju isto na te nekakve situacije. Imali smo svakakvih situacija gdje smo dobili prvostupanje pa gubili drugostupanje, pa isto i neke čudne presude. Ali evo, to je tako u pravosuđu.

Gđa Maja Krnjević – Samo dvije stvari. Kad su u pitanju POS-ovi stanovi, APN je radio projekt, jel ćemo mi to njima kao grad morati platiti? I druga stvar, kaj sad napraviti? Evo imamo dokaz da su nam onečistili vodu, onečistili vode koje dolaze do tamo. To znači da su i sva okolna polja zagađena de facto. Ljudi tamo imaju nekakvu poljoprivrednu proizvodnju pa to treba onda, što možemo učiniti? Evo jel se može onda pogon koji proizvodi takvo onečišćenje zatvoriti? Postoji li uopće kakav mehanizam koji bi trebao postojati, a to je Ministarstvo da jednostavno blokira rad takvog zagađivača, da ne može jednostavno, da prestane raditi. Ne znam šta se može poduzeti. Evo, vi ste tu. Vi ste direktna spona i sa Županijom i s državom. Što možemo učiniti u ovom slučaju? Ovo je ekološka katastrofa.

Gradonačelnik – Da, mi ćemo od APN-a znači, dobili smo njihov izračun, radi se o nekih tridesetak tisuća eura koje ćemo mi morati platiti, s time da ćemo dobiti u vlasništvo taj projekt zajedno s građevinskom dozvolom. Naša namjera je da takav projekt nakon što napravimo parcelaciju, ide u prodaju i da ga prodamo na tržištu. Vjerujem da ćemo ga prodati i da ćemo u konačnici tu i dobro zaraditi. I netko će, s obzirom da se radi o odličnoj lokaciji, stanove i kupiti i grad će zaraditi. Što se tiče ovoga, mogu reći samo da smo stvarno obavijestili Inspektorat i Inspektorat mora obavljati svoje poslove, ali može još i Tomislav reći koji je bio direktno na terenu i ima iz prve ruke informacije.

Zamjenik gradonačelnika – Dobar dan svima. Da ukratko kažem što smo kolegica Albina ja i jedan građanin Ivanić Grada zatekli po prijavi. Dobili smo obavijest da su ti Bajeri, da je došlo do pomora ribe, čak i dabra. Moram napomenuti da su Bajeri u privatnom vlasništvu, da to nije javno dobro. Obilaskom terena utvrdili smo da s bivših staklenika, odnosno s cvjećare je spojen

cijevovodni sustav još od nekad otprije kojim se zahvaćala voda iz tih Bajera, ali taj cijevovodni sustav je pun nažalost te vode koja je oborinska voda sa Eko flora koja znači direktno iz otvorenog kanala Hrvatskih voda, gdje je napominjem da je na području općine Kloštar Ivanić. Kanalom tih Hrvatskih voda dolazi do samog ugla postrojenja bivše cvjećare koja ne radi više od 20, 30 godina, ti kanali nikad nisu održavani, niti ne znamo kakvo je tamo stanje. Tamo se ta voda zadržava i vjerojatno se razlijeva po području tih staklenika. I prilikom većih temperatura ta voda isparava i naravno da nosi miris, pogotovo na onom dijelu tamo Prkosa i dijela Žeravinca, odnosno Gornjeg Šarampova s gornjeg dijela kod Ulice Franje Jurinca. Ono što mi možemo napraviti smo napravili. Ja sam osobno razgovarao s gospodinom iz Eko flora koji se došao uvjeriti na svoje oči jer njemu poslovođa govori da je stvar suprotna, da je sve u redu i da sve štima. Ustvari nije tako. Evo i gospodin iz Eko flora se uvjerio u čemu je problem. Ono što je on rekao da će ići u investiciju izgradnje pročištača otpadnih voda. Tako da, to je nešto što mi čekamo. Da li će to promijeniti stvari na bolje? Vjerojatno neće. Razmatrali smo opciju da bi se te otpadne vode s Eko flora spojili direktno u kanalizacijski sustav da ne ide otvoreni kanal da se smanji miris. No, međutim, do prvog priključka kanalizacije u općini Kloštar Ivanić je nekakvih 1200 metara, što iznosi nekih pola milijuna eura i mislim da to nije prihvatljivo za nikoga, ali mislim da Općina Kloštar Ivanić je ta koja mora prijaviti na svojem području inspektoratu da se dešava onečišćenje javnog vodnog dobra, odnosno kanala Hrvatskih voda. I otud treba krenuti. Znači, sve je evidentirano, sve je fotografirano i u Eko floru su svega svjesni. Nije im cilj zatvoriti postrojenje. Cilj im je raditi da nikome ne smetaju, ali na ovaj način su vidjeli što s tim kanalom je. Evo analiza vode smo na svoju inicijativu smo tražili tvrtku. Moram napomenuti da je jako teško naći tvrtku koja će analizirati bilo što u vezi Eko flora, tako da sa ovim mirisom imamo problema. Inspektorat, naime, nas želi kazniti jer mi nismo napravili ispitivanje kvalitete zraka, ali kvaliteta zraka nema veze sa smradom. Kvaliteta zraka je jedno, smrad je drugo i tu se vrtimo stalno u krug i čekamo neko rješenje. Sada smo im dali sve dokaze da je voda onečišćena abnormalno, to su vrijednosti preko tisuću, a mogu biti od 0,0 nešto do 1. Radi se većinom o amonijaku. To vam je sinonim za gnojnicu, odnosno truležne promjene i u tom ništa ne može egzistirati ni živjeti i taj problem treba riješiti. Mi ne možemo na svom području ući u privatne parcele, iskopati kanal, ne možemo ići na prostor PAN-a papirne industrije, makar bi ja to želio, s obzirom da su nam dužni komunalne naknade xy novaca i to je nekakav čvor koji se ne bude riješio dugo dugo vremena, ali nešto se tu mora napraviti s tim kanalom koji jednostavno stoji i ta sva otpadna voda se prelijeva na područje cvjećare. Znači, evo, vidjet ćemo kaj će se dešavati. Mi kao grad smo poduzeli apsolutno sve i više od toga na svoju inicijativu i Inspektorat želi nas kazniti. Pa evo to je nekakva slika problema s Eko florom. Ukratko.

Gđa Maja Krnjević – Dakle, ja moram priznati da me šokira ovakva neaktivnost inspektorata. U bilo kojoj državi, zemlji u našem okruženju, takve vrste zagađivač bio bi istog trena sankcioniran i zatvoren. Mi sad čekamo. Ljudi oko toga žive. Ljudi na tom potezu uzgajaju različite kulture, znači proizvode hranu. Ja mislim da je to prestrašno i da tu morate inzistirati na tome da se hitno nešto napravi. Ja znam da je nemoguće ući u privatno vlasništvo, ali kad je u pitanju eko bomba, ljudi moji, pa mislim kaj budemo imali i u Ivaniću Erin Brockovich. Dakle, ja mislim da je ovo gorući problem. Zaista je, i mislim da ga treba početi rješavati svaki dan vrištati o tome. Ako treba odite do predsjednika Vlade, to možete jer ste ista stranka. Ja da mogu, ja bih išla i tražila bih za grad da se to riješi. Jednostavno, oni zagađuju, spušta se k nama i nikom ništa. Čeka se rješenje. Oni će napraviti nekakvo postrojenje i spojili bi se na našu odvodnju. Ma mislim, stvarno ne znam tko je tu lud. Evo, nemam kaj više za reć.

Predsjednik Gradskog vijeća – kako je rekao zamjenik i gradonačelnik, preko inspektorata već su poduzete mjere. Vjerujem da će se to još ponoviti u nekoliko navrata, koliko bude trebalo da se ubrza postupak i da se vidi što na kraju sa postrojenjem. Da li će inspektorat zatvoriti ili neće, oni će odlučiti, ali u svakom slučaju oni su upoznati. Ja vjerujem da će se u narednom vremenu poslati požurnice za hitno postupanje.

Gđa Katarina Ciganović – Dobar dan. Lijep pozdrav svima. Prvo pitanje je planira li se preseljenje postojećeg dječjeg vrtića u centru u novu zgradu pokraj učeničkog doma. Ako da što ste planirali učiniti sa zgradom centrale i ostalim prostorima koji će biti upražnjeni. Smatram važnim istaknuti da temeljni cilj izgradnje nove zgrade dječjeg vrtića treba biti povećanje ukupnih kapaciteta sustava predškolskog odgoja i obrazovanja, a ne zamjena postojećeg vrtićkog prostora novim objektom. Na području grada već je dulje vrijeme prisutna potreba za dodatnim mjestima u dječjim vrtićima, što potvrđuju povećane potrebe obitelji s malom djecom. Znam da ćete sad reći, pa sva djeca su upisana, pa nema listi čekanja. Na Žeravincu je aktivno trinaest skupina, dok ih prema standardu trebalo bi biti maksimalno 10. Uredske prostorije su prenamijenjene kako bi se proširio kapacitet, no apsolutno su neprimjerene kako za djecu tako i za odgajatelje. U tom kontekstu, nova zграда dječjeg vrtića trebala bi predstavljati proširenje postojeće mreže, a ne njezinu reorganizaciju koja ne bi rezultirala stvarnim povećanjem kapaciteta. U prosincu 2022. Europska unija donijela je preporuku vijeća kojom su revidirani Barcelonski ciljevi u okviru Europske strategije za skrb. Tim se ciljevima države članice potiče da do 2030. godine osiguraju uključivanje najmanje 50 posto djece mlađe od tri godine u rani odgoj i obrazovanje. I najmanje 96 posto djece u dobi od 3 godine do predškolskog uzrasta. Važno je naglasiti da se navedenom preporukom ne uvodi obavezno pohađanje vrtića, već se

naglasak stavlja na odgovornost javnih tijela da osiguraju dovoljan broj dostupnih mjesta kako bi roditelji koji to žele imali stvarnu mogućnost korištenja usluga dječjeg vrtića. Razlozi zbog kojih EU promiče ove ciljeve, ujedno su i razlozi zbog kojih smatram da je opravdano ulaganje u nove kapacitete, a ne trenutno prostornu zamjenu postojećih, a to su podupiranje sudjelovanja žena na tržištu rada i usklađivanje obiteljskog i profesionalnog života, unapređenje razvoja djece i njihove socijalne uključenosti, bolja dostupnost ranog odgoja za djecu iz ranjivih i nepovoljnih okruženja, jačanje dostupnosti javnih usluga uz puno poštivanje. Naglašavam da bi cilj trebao biti povećanje kapaciteta sustava, a ne preseljenje ili zamjena postojećih. Eto, samo želim podsjetiti da je vaša obaveza i odgovornost raditi u najboljem interesu djece, roditelja i lokalne zajednice. Drugo pitanje jeste li što učinili po pitanju sufinanciranja škole u prirodi, maturalca u osnovnim školama? Na trećem vijeću sam postavila pitanje o mogućnosti sufinanciranja škole u prirodi, dakle i maturalca u osnovnim školama na području grada. Dakle, Bregi i Graberje i Deželić, obzirom da Basariček ima politiku ne vođenja djece na spomenute izlete. Prema prikupljenim podacima u navedenim školama ima ukupno 268 učenika trećih i sedmih razreda. Kada bi iznos sufinanciranja bio je 50 eura po učeniku, što bi ukupno iznosilo 13.400 eura. Podsjetila bih vas da ste u predizbornoj godini dijelili 50 eura svakom učeniku osnovne i srednje škole kao pomoć za početak školske godine. Samo je osnovnoškolaca bilo oko 1100 pa nije teško izračunati da ste za tu namjenu rezervirali 50-tak tisuća eura. Prema planiranom budžetu grada, stavke za obrazovanje ove godine vidljivo je planirano smanjenje izdataka sa 50 na 30 tisuća. Pa, evo, samo bih voljela da standardima koje si sami nametnete ostanete dosljedni kroz cijelo razdoblje mandata. Poruka koju ovako šaljete je ha, dobili smo izbore, a sad opet sve po starom, nismo ni mislili raditi neke značajnije promjene po tom pitanju. Treće pitanje postoji li mogućnost da stipendije koje će Grad dodjeljivati u budućnosti budu u kontinuitetu za korisnike koji zadovolje kriterije uspješnosti kao što je to slučaj u natjecajima Zagrebačke županije. Znači Zagrebačka županija omogućava nastavak primanja stipendije u sljedećoj školskoj godini ukoliko učenik, na primjer, ima prosjek 4,5. Dodijeljena gradska stipendija traje samo jednu godinu i nema mogućnosti produljenja ugovora. Dugoročno stipendiranje jača vezu između grada i mladih, stvara osjećaj pripadnosti i zahvalnosti prema lokalnoj zajednici te potiče mlade da se po završetku školovanja vrate i pridonesu razvoju grada. Takav model, osim što pomaže pojedincima, dugoročno doprinosi obrazovnoj i demografskoj stabilnosti lokalne zajednice. Četvrto pitanje, može li se Pučko otvoreno učilište organizirati na način da koristi bazu podataka Gradske knjižnice kao podlogu za mailing listu o aktualnim događajima. Povodom proljeća u Ivaniću organiziran je koncert Jelene Radan i grupe Meritas. I opet će se pričati da ljudi nisu zainteresirani pa nije ih došlo puno itd. Par plakata na prozoru Učilišta i eventualno Radio Ivanić nije dovoljan. Ljudi žele doći, ljudi su sretni kad se nešto događa, pogotovo kada se radi o

imenima kao što su ranije spomenuta. Prijedlog je da pri produljenju članarine za knjižnicu članu ponudimo mogućnost obavještanja putem maila, a ako će biti potrebno prikupiti privolu zbog GDPR-a i slično, ok, hajdemo proširiti mogućnost da što veći broj stanovnika dobije informaciju i na kraju krajeva sudjeluje u organiziranim događajima. I peto i zadnje pitanje, sa kojom svrhom i za koju namjenu je grad kupio nekretnine čestice broj 252 i 253 katastarske općine Lijevi Dubrovčak? To je bila zadnja točka dnevnog reda prošlog vijeća, no, nekako nam je ponestalo vremena pa nismo imali priliku čuti objašnjenje. Pa samo ako mogu zamoliti kratko.

Gradonačelnik – Evo, zahvaljujem se na svim postavljenim pitanjima. Što se tiče prvog i najdužeg ja bih rekao pitanja vezano uz vrtić, da li će se znači objekt u centru zatvoriti ili neće. Znači, neće se zatvoriti, ostat će raditi, a onda ostalih minuta i minuta obrazloženja vašeg pitanja idu u smjeru kao da je Grad Ivanić-Grad ne posvećuje dovoljno pažnje djeci, da kod nas nije riješeno pitanje upisa u dječje vrtiće i tome slično. Ivanić-Grad je valjda jedan od rijetkih gradova kod kojeg su upisana apsolutno sva djeca u vrtiće. Za razliku od svih ostalih gradova u okolici, brda njih. A kad govorimo o kapacitetima znači upisane djece u vrtić, mi smo sad na 573 djece i niti jedno dijete neće biti neupisano gdje su oba roditelja zaposlena, za razliku od gradova u našoj okolici koji su veći od nas koji barataju sa ciframa od 300. Kad govorimo o ukupnom broju djece i kapaciteta, znači Ivanić-Grad će ove godine upisati 28 odgojnih skupina. U prošloj godini smo proširili kapacitete u Žeravincu s obzirom da još novi vrtić nije bio gotov te je istina da smo prilagodili neke prostore koji nisu baš najadekvatniji, apsolutno se slažem s vama. Imamo trinaest odgojnih skupina u Žeravincu. Također imamo dio znači vrtićkih kapaciteta u privatnim objektima i u privatnom najmu. Imamo jedan također znači vrtić na Poljani koja je prilagođena kuća znači u vrtićke kapacitete. I kad to sve zbrojimo s novim vrtićem, mi ćemo taman zadovoljiti situaciju da svi gradski objekti budu u punoj funkciji, da budu po svim standardima, da bude zadovoljavajuća ta usluga. S time da također, tu treba reći da to što mi imamo toliko mnogo djece možemo prihvatiti u vrtićima da nas to jako puno košta. U prednosti su oni gradovi koji nemaju takve vrtićke kapacitete. Znači, grad koji ima 300 djece upisane u vrtić, ima duplo manje troškove, duplo manji broj zaposlenika, duplo manje troškove od na primjer Ivanić-Grada, gdje je gradski vrtić definitivno najveći potrošač gradskog proračuna. Ja ovdje s ponosom mogu reći da ova politička opcija je u vrtiće uložila više nego bilo tko, da je Ivanić-Grad, jedan od rijetkih gradova u kojem svako dijete ima mjesto u vrtiću, odnosno svi roditelji koji su oba roditelja zaposlena će moći znači svoje dijete upisati u vrtić. Da i privatni vrtić, znači s obzirom da on ima puno veću cijenu od gradskog vrtića zatvara svoja vrata i da će Grad svu tu djecu iz privatnog vrtića također prihvatiti u naš gradski vrtić i da tu neće biti problema. Problem može biti eventualno u datumu završetka radova koji nadamo se, ne bi trebao biti upitan, ali sa izvođačima

nikad ne znate, uvijek se može nešto pomaknuti gore ili dole, tako da, što se tiče toga, objekt u Centru će biti u punom pogonu, kao i novi izgrađeni vrtić, kao i naš vrtić u Posavskim Bregima, kao i vrtić u Graberju i novoizgrađeni kapaciteti u Graberju i ukupno ćemo imati 28 odgojnih skupina sa po zadnjem 573 djece upisano u Dječji vrtić u Ivanić-Gradu. Što se tiče sufinanciranja škole u prirodi i sufinanciranja maturalnih izleta, toga neće biti, nema u proračunu predviđeno. Što se tiče stipendija i stipendiranja, mi imamo taj sustav stipendiranja takav kakav je momentalno sada u ovom trenutku. Svake godine se raspisuje natječaj i ono što, evo od službi na neki način uvijek imam nekakav input da se za stipendije javljaju manje-više isti đaci, na državne stipendije, na županijske i gradske. Pošto ne mogu biti korisnici više stipendija u isto vrijeme, nego samo jedne. Ono što od Hrvoja dobivam kao izvještaj da na kraju zapravo svi oni koji su zainteresirani za stipendiranje i dobiju jednu od stipendija, bilo gradsku, bilo županijsku ili državnu. A može se i desiti da neko i ne dobije, ali uglavnom taj sustav imamo tako razrađen i on funkcionira. Evo Pučko, poveznica Pučko i knjižnica, tu je ravnatelj, mislim da je to moguće ne znam, nema ravnateljice knjižnice sad tu. A ovo se radi o Dubrovčaku o okrupnjavanju parcele, znači da se okrupniti naprosto parcela koja će, onda se poslije vjerojatno u nekom momentu, pretpostavljam i lakše prodati.

G. Krešimir Golubić – Dobar dan, lijepo pozdravljam sve nazočne u gradskoj vijećnici i sve slušatelje Obiteljskog radija Ivanić. Imam nekoliko pitanja. Prvo pitanje, u naselju Žeravinec ono dječje igralište koje je nekad bilo igralište, pa je razmontirano i sada se građani žale da nije jednostavno taknuto već godinama. Oni okviri od golova su jednostavno toliko oronuli da je opasnost za djecu koja tamo skaču oko tih golova i pitanje je da li ima u planu bilo kakve rekonstrukcije ili barem sanacija djelomično dječjeg igrališta u naselju Žeravinec. Samo da napomenem, tamo gravitira 3000 stanovnika, pa bi onda bilo jako korisno da se to uzme u obzir. Drugo pitanje je pošto smo svjedoci svi da se i dalje odvijaju radovi po našem gradu i nažalost, kako gradonačelnik kaže, bolje nego prije, ali nije baš zadovoljavajuće jer ne može biti neki da se radovi započnu i nakon toga se ostavi i nakon toga se 200 metara dalje započne i ostavi. Sad oko tih radova mene zanima da li se može praktično komunicirati. Već nekoliko puta građani su me pitali da su, kako se kaže, precvikali gumu na autu na raskopanom dijelu ceste. Kome se mogu obratiti za odštetu? Zvali su i one telefone koji su kontakti, slali mailove, nitko živ se ne javlja, ima li neki jednostavni postupak. Građanin je na županijskoj cesti ošteti auto, da li se može javiti i prijaviti štetu i dobiti svoje obeštećenje. Evo, to je bilo drugo pitanje. Treće pitanje, znači, ovo je pitanje od dva kratka dijela. Prvi dio se tiče parkiranja, pošto u gradu imamo kronični nedostatak parkirnih mjesta. Da li je u planu bilo koja nova parkirna zona, a pretpostavljam da bi idealna parkirna zona bila da se s Hrvatskim željeznicama dogovori sa HŽ infrastrukturom

pored željezničkog kolodvora koji je već postojeći parking. Kao što su neki drugi gradovi uspjeli dogovoriti da se barem taj parking sanira ili napravi neko proširenje, pošto danas svi ste svjedoci da kada idete u grad da je jednostavno lakše naći parking, ne znam u Zagrebu nego u Ivanić-Gradu ako idete autom u centar grada. Znači, to je drugo, treće pitanje što se tiče parkinga. Četvrto je pitanje što se tiče ove ekološke osviještenosti i ekološke situacije u gradu. Pošto smo sada imali, gospođa Krnjević je pitala i gospodin Cuvaj odgovarao što se tiče Eko flora, zanima me, kako se kaže, pušem na hladno, za kompaniju PremiFab. Prošlo Vijeće sam pitao kakva je to tekućina koja se ispušta iz odvodnog kanala. Da li se može to provjeriti i izvijestiti nas vijećnike? Da li je to provjereno? Da li je to stvarno bezopasna tekućina ili samo ispiranje kotlova. Da se nešto poduzme oko toga jer ako se tome pristupi ozbiljno, onda će pokazati da je Grad stvarno svjestan da prevenira bilo kakve ekološke incidente, situacije itd. Onda sljedeće pitanje imam. Građani pitaju za natječaj za dodjelu državnog poljoprivrednog zemljišta. Natječaj smo imali na Gradskom vijeću, prijedlog je bio povučen prije par mjeseci. I sada poljoprivrednici pitaju što je s tim natječajem. Da li imate kakvu informaciju? Znači, sjetva je počela. Natječaj nije ovdje na Vijeće donesen, nismo glasovali. Sezona će proći. Što je s time, da li Ministarstvo išta govori zašto je to na čekanju i kada će biti upućen u proceduru. Zadnje pitanje što sam imao, to je to. Hvala lijepo.

Gradonačelnik – Hvala lijepo. Zahvaljujem se gospodinu Golubiću na svim pitanjima. Moguće je sanirati to igralište, a to možemo preko Komunalnog centra. Već sa današnjim danom neka se vidi što ne vrijedi i da se odmah sanira i popravi. Slažem se s vama da je to područje gdje ima puno djece i zgrada okolo i da se stavi u funkciju, ako je van funkcije. Što se tiče oštećenja na automobilu, oštećenja ljudi mogu prijaviti. Koliko ja znam, izvođači imaju svoje osiguranje koje bi trebalo pokrivati takve situacije i pokrivati štetu. Odgovorno je, naravno, Vodovod i odvodnja koje je i investitor i sam izvođač koji ima policu osiguranja koja ga štiti od takvih situacija i sigurno da ljudi to mogu prijaviti u samo Vodovod i odvodnju i izboriti se za to. Što se tiče parkinga, mislim da ćemo dobrim dijelom, slažem se s vama da je situacija u gradu što se tiče parkirališta, ono stvarno na rubu pucanja. Ono što Grad definitivno namjerava, prvo namjerava se uvesti naplata parkinga i nekakav plan je s Komunalnim centrom da to bude u devetom mjesecu, s 1.9. ili 1.10. Doći će to i na Gradsko vijeće. To mora ići prvo na javnu raspravu i upoznati javnost. Gradsko vijeće mora to usvojiti. Znači, ići će se vjerojatno. Ako u krajnjoj liniji ovdje dogovorimo koncesiju, koncesionara i oblik naplate parkinga koji će onda puno toga, ja bih rekao, riješiti u samom gradu jer ćemo izbjeći situacije da netko dođe na posao, parkira se u centru grada i da je auto parkiran osam ili deset sati na najboljoj poziciji jer se zauzme ujutro u pola osam ili sedam. Parking u centru grada i onda takvih 100-200 ljudi koji na taj način parkiraju automobil

zauzme 50 posto pozicija u gradu za parkiranje i onda imamo kaos kada dođu ljudi koji dolaze u grad radi nekog posla. A imamo i nekoliko zona planiranih za proširenje parkinga, ići će se sigurno i na proširenje, ali mislim da će se time situacija poboljšati. Oko HŽ-a, mislim da sad znate i sami da smo pred početkom radova koji su upravo vezani za prugu i koji će trajati sljedeće tri godine i koji će biti upravo u tom području i da će pruga biti van funkcije. U ovom momentu mislim da je nemoguće bilo što s njima dogovoriti. Što se tiče situacije i PremiFaba, tamo nemamo neku situaciju mirisa, barem za sada makar je bilo nekih pritužbi u prošloj godini da se nešto dešava, iako oni nisu tada niti radili. Možda je tu i naravno Širjan, isto kao nekakav izvor onečišćenja. Definitivno smatram da možemo uzeti uzorke vode i tamo i vidjeti što se može napraviti i opet uputiti Inspektoratu i boriti se naprosto da funkcionira taj sustav države i da se pokrene. Nemam iz Ministarstva poljoprivrede nikakvu informaciju i ne mogu baš niti dobiti. Znate tu situaciju da je to bilo pred donošenjem, da je povučeno na sam dan Gradskog vijeća i nakon toga nemamo iz Ministarstva niti odbijenicu, odnosno niti traženje od nas da napravimo bilo kakve korekcije ili nešto, naprosto stoji u nekakvoj pat poziciji. Ali evo, uputit ćemo opet neki dopis i zvati ću osobno da vidim da li mi netko želi nešto reći što se s time dešava. Smatram da je to sada već stvarno vremenski period koji se odvikao poprilično.

G. Mladen Prelec – Hvala lijepo. Pozdravljam sve nazočne, a posebno slušatelje i slušateljice Obiteljskog radija Ivanić. Evo prođe šest mjeseci, cesta u Deanovcu je asfaltirana, međutim problemi su ostali. Nakon asfaltiranja, ne znam, nakon radova, stari asfalt se je bacao u odvodne kanale uz cestu na mjestima. Ustvari da krenemo redom: od ulice Josipa Badalića kod raspela zdrobljen je asfalt, tu nije uopće asfaltirano ništa, iako je tu bio ulaz na odlagalište izvođača radova, tih pedesetak metara nije čak niti asfaltirano. Ništa se ne radi. Izvođač se totalno povukao iz mjesta. Obećanja su bila da će se sanirati, samo ne znam tko će sanirati i kada će sanirati jer nema nikoga. Uništen je i prilaz spomeniku Josipa Badalića jer su se na one kocke koje vode do samog spomenika penjali šleperi puni tereta. Kocke su legle, zdrobljene su, ista stvar nitko ne poduzima ništa. Treći odvojak ulica Josipa Badalića, to vam je onaj tamo kod igrališta. Imamo onaj obilazni put gdje je cijev zdrobljena, pa gore jedan dio ipsilona, voda stoji u kanalu, ne može proći jer je izlaz zatvoren, odnosno zatrpan s kamenom. Ista je stvar, izvođač ga nije sanirao. Peti odvojak ulice Josipa Badalića, prilikom sanacije jednostavno su zemlju ostavili na asfaltu i tako stoji i nitko ništa nije dirao. A jedan dio asfalta koji su trgali su stavili u kanal koji spada pod županijsku cestu jer je u samoj ulici Josipa Badalića, gdje je sad nedavno bilo i one velike oborine, onda nam je već voda išla po asfaltu i preko asfalta jer nema kud. Pitanje, da li se nešto može poduzeti da se to konačno dovede lagano u red bez onoga: izvođač ima rok do dvanaestog mjeseca. Znamo da ima rok, ali ako ovako nastave, a nema nikoga, neće

nitko ni napraviti, a mi ćemo svi zajedno i dalje ispaštati. Ulica Dragutina Kocmana 950 metara, e sad, to je više sramota zvati ulicom. To je inače makadamska cesta koja je prošle godine sanirana od strane Grada, koja je jedno vrijeme bila puno bolja nego sve ove druge prometnice koje su bile u radu. Međutim, sada je kroz tih 950 metara teško proći pješice, o bilo kojem prijevoznom sredstvu žali Bože govoriti jer to je rupa na rupi. Isto tako smo svjesni da to izvođač radova koji je isto koristio tu cestu saniranu od strane Grada to neće napraviti. Znači, preostaje na Gradu da se to nekako sanira, popravi jer ne znam, ovako jednostavno žalosno je da to zovemo cestom u 21. stoljeću, odnosno ulicom. To je sve zajedno trebalo biti pod jedno pitanje. A to ispadne da je to sve vezano uz aglomeraciju. Ako ćemo biti pošteni, sve u aglomeraciji, odnosno uz probleme, moram ih nabrojati. Ima ih previše. Neke sam preskočio, smatraju ih manje sporednim, ali isto tako sad kad ste već podsjetili na probleme u Deanovcu, izvođač i dalje nije izbetonirao šahtove, ni na javnim površinama niti po dvorištima, pa onda imate slučaj iza vatrogasnog doma da su dva šahta otvorena. Onda nam još samo treba da koje dijete upadne u taj šaht, e onda ćemo imati belaja. Onda će biti tko je kriv i tko nije kriv. Pa bi, ako ništa drugo, bar te šahtove koji su na javnim površinama da se zatvore da nam nitko od djece ne nastrada, jer tamo se stvarno, hvala dragom Bogu, igra puno djece. Sad smo završili s aglomeracijom. Da li se išta poduzima u vezi naplate cestarine koja nam je prije tri, ako ne već i četiri godine, obećana da će prilikom novog modela naplate građanima Ivanić-Grada biti ta naplata smanjena, odnosno da nećemo plaćati u punom obujmu. To je obećanje ministra koje je dao nakon što su građani potpisali peticiju. Pa smo išli u županiju, pa smo je predali, pa je župan poslao takav odgovor i vi ste bili obaviješteni gradonačelnice, rekli ste da je odgovor ministra da će prilikom novog načina naplate doći do smanjenja, pa nas zanima s obzirom da je to po svim projekcijama sve bliže, hvala Bogu. Da li će od toga biti išta ili ništa? I onda, u ovo doba krize ponovno su se počele javljati ideje o nuklearnim elektranama, pa se u zadnje vrijeme šuška lagano da bi jedna od takvih modularnih nuklearnih elektrana mogla biti na području grada. Znači, u vezi tih modularnih nuklearnih elektrana, građani su zabrinuti i to iz, po meni jednostavnog razloga, zbog slabe obaviještenosti. Znači, ono što građane zanima da li je Grad uopće itko kontaktirao? Da li Grad ima kakve, odnosno vi kao gradonačelnik da li imate kakve informacije o mogućnosti da jedna takva nuklearna modularna elektrana bude na području Grada Ivanić-Grada? Iako sam neki dan slušao na televiziji, pa je ispalo da postoji takva mogućnost, mi ili Istra, isto slušamo svaki dan. I njihovog župana i gradonačelnika koji tvrde da tamo u Istri nije podobna jer eto, turistički su razvijeniji. Ako ćemo tako samo s te strane gledati, onda ni ovdje nije podobna jer tu je milijun stanovnika oko nas. Zanima i mene i građane vaš stav kao gradonačelnika, ali i stav kompletnog rukovodstva Grada o mogućnosti izgradnje modularne nuklearne elektrane na području grada. Hvala lijepo.

Gradonačelnik – Evo, hvala na svim postavljenim pitanjima, od šahte do nuklearke. Znači, popisali smo sve, imamo vaše izlaganje. Drago mi je da Mirna danas nije izašla isto s takvim izlaganjem jer bi trajalo još sat vremena vjerojatno. Ali evo, popisali smo sve. Izvući ćemo sve iz zapisnika i doslovce ćemo tražiti na svako od ovih vaših pitanja odgovor izvođača, od svih tih ulica, di je asfalt, di nije asfalt, di je rupa, di je šta.. Toga ima, šest komada sam ja u tom prvom pitanju pobrojao, šest ovih lokacija ste dali, svaka sa svojim problemima. Naravno da treba sve to riješiti, pogotovo otvorene šahte su stvarno prijetnja i tu je moguće svašta da se desi. Treba već sutra otići tamo što se tiče komunalnih službi da vidimo što je bilo, da se barem označi ako nije i na neki način taj dio uredi. Što se tiče naplate cestarine, to je i meni obećano od strane ministra dok sam bio tamo. S time da nije bila riječ samo o Ivaniću, nego je bila riječ o svim nekakvim pristupnim gradovima koji se nalaze oko velikih gradova. Ja, isto kao i vi u svim ovim izlaganjima, nisam primijetio da je takva nekakva inicijativa bilo gdje spomenuta, da je bilo tko tako nešto spomenuo. Iz tog razloga opet moram reći, tada sam se ogradio, da li će to biti na taj način realizirano, meni izgleda da neće, ali ono što možemo definitivno podsjetiti ministra na to što je tada rekao i uputiti opet dopis. Iako smo već slali nebrojeno puta te dopise i u zadnje vrijeme moram priznati da od strane Hrvatskih autocesta ne dobivamo nikakve odgovore, odnosno apsolutno se oglašuju na svaki naš dopis i zahtjev po tom pitanju, pa ćemo pokušati ponoviti znači, još jedanput pa ćemo vidjeti što će nam odgovoriti. Što se tiče lokacije te nuklearke, ona je tu na nekakvoj granici između Rugvice i Ivanića. Čak mislim da je s druge strane sama lokacija, ali to je kako se radi o nuklearki nebitno, da li je 5 metara lijevo ili desno, odnosno bitno je samo u smislu tko će dobivati kakvu rentu i kakve prihode od toga i koji DVD bude tamo bio angažiran i vjerojatno dobivati kakvu pinku u osiguranju, pa ste tu vjerojatno zainteresirani, ali Trebovec je malo bliže. Šalu na stranu, definitivno je naš stav da nam to ne treba u našem dvorištu. Nikakvu konkretnu odluku mi dobili nismo, iako znamo da je to još u onoj bivšoj državi bila lokacija već tada za takvo postrojenje. Prvenstveno, naravno zbog blizine Save i hlađenja i sigurno da je to neka od lokacija s kojom se barata. Ono što je na nama da se tome, naravno, protivimo i mislim da to neće podržati niti župan, a sasvim sigurno neće ni Ivanić-Grad, a ne vjerujem ni da će Općina Rugvica, iako konkretno sve ove druge lokacije se puno više spominju, koliko ja vidim u medijima, nego ta, ali mislim da ste dali i sami možda taj odgovor da je tu ipak vrlo blizu grad Zagreb, a to je pola države na jednom mjestu i siguran sam da to ipak treba imati u vidu. Tako da ja nemam informacija da će se to desiti. Osim što iz medija dobivamo, niti je tko službeno komunicirao s Gradom, a koliko znam niti sa Županijom, niti je na bilo koji način službeno neka uopće ta lokacija spominjana. Osim ta studija koja se spominje i te lokacije, ali mislim da je puno bliže ona na Baniji realizaciji nego naša, a mi ćemo biti protiv.

G. Danijel Husarić – Evo, sve vas lijepo pozdravljam kao i slušatelje Obiteljskog radija Ivanić. Ja imam samo dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na javnu rasvjetu, konkretno na području Posavine prema Breškoj Gredi i Trebovcu. Javna rasvjeta se sada pali u 5:00 ujutro, pa su se neki mještani žalili koji idu na bus u 4:20 da nemaju javne rasvjete, pa pošto ne svijetli preko noći da bar od 4:00 svijetli da budu sigurniji prilikom dolaska na autobusnu stanicu. Evo, nedavno je bio jedan incident gdje je gospođa završila u grabi jer ju je skoro udario auto. Pa evo, čisto da se pomakne u 4:00 paljenje. Drugo pitanje se odnosi na divlja odlagališta. Evo i prošli put sam pitao za Dubrovčak, također ja sam prije mjesec dana podnio jednu prijavu, zapravo u Trebovcu gdje su divlja odlagališta, gdje imamo nekakva konkretna imena i firmi i fizičkih osoba. Zanima me da li uspije Grad što naplatiti tih kazni. Ako ne, da li postoji nekakav način da se to spriječi čim više, na način, ne znam, da se postave solarne kamere. Znam da u Dugom Selu tako se riješilo jedno divlje odlagalište. Da li to postoji na nekim kritičnim lokacijama, da se montiraju takve kamere s ciljem odvratanja počinitelja na to. Hvala.

Gradonačelnik – Evo, zahvaljujem se na svim pitanjima. Mislim da javna rasvjeta nije problem, treba samo uputiti prema HEP-u zahtjev da se pomakne tajming i mislim da se može riješiti divlja odlagališta. Da, mislim da ako imate neke dokaze i foto dokumentirano, tu je komunalno redarstvo, dostavite do komunalnih redara i oni će postupiti po toj vašoj prijavi i postoji mogućnost da se, naravno, tu pokrene postupak. Ono što je problem s tim divljim odlagalištima u sanaciji je ogromna cijena koštanja i troškovi koštanja sanacije takvih odlagališta. Radi se o više desetaka tisuća eura koje bi se trebalo potrošiti i onda ovisno o nekakvom financiranju, pa čak smo imali i sufinanciranje, ali smo odustali jer su nam to bili astronomski iznosi. Prvenstveno treba apelirati na građane da to ne rade i mislim da nema razloga za to. A što se tiče solarnih kamera, imamo stavku u proračunu, iako mislim da je ona već potrošena za ovu godinu ako sam upoznat s događanjima, tako da se bojim da ove godine nemamo više novaca na toj stavki, ali svakako kao ideja prihvaćam da je dobro.

Gđa Milica Piličić – Dobar dan, pozdrav svima. Ovako, ja ću imati jedno pitanje malo prošireno, ali dobro, bit će samo jedno. Obzirom da smo krenuli sa problemima Deanovca, Dubrovčaka i tako sve. Jedno pitanje. Ovdje imamo četiri vijećnika iz područja Deanovca, Derežana, Caginca. Zanima me, s obzirom na to kako je u Gradu Ivanić-Gradu veliki promet vozila, tako i u našim selima u unutrašnjosti ima kamiona i vozila jako puno. Stvarno ima dosta ljudi i to je lijepo, što dokazuje ovoliki broj vijećnika jer velika količina ljudi pripada gradu. Da li se planira, da li postoji mogućnost prijavljivanja u EU fondove ili nešto za one male nogostupe, barem po selima, kao što u nekim gradovima tipa Međimurja, bila sam nekidan, svugdje negdje ima. Gdje jednostavno

šetanje po tim selima više nije uopće ugodno, kako je rekao kolega vijećnik, znači miču se svi u grabe jer kad se mimoilaze dva auta ili kamion nije uopće lijepo. Djece ima stvarno, to je lijepo za vidjeti. Tamo je biciklistička staza ucrtana, a baš voziti se biciklom onuda nije uopće zabavno. Tako da, evo čisto samo prijedlog, ako treba doći na sastanak, ako treba bilo što drugo da se nađe neki model za budućnost. Ne sad, naravno, to je svima jasno, ali kad se završe sve ove priče, pa evo možda neki radni sastanak ili nešto s vijećnicima. Hvala.

Gradonačelnik – Evo, zahvaljujem na pitanju. Mislim da EU sredstava nema za te stavke. Mi već godinama imamo projektiranu i biciklističku stazu od Dubrovčaka pa do Trebovca, mislim do kud već ide tamo da se spaja s Rugvicom od koje nema ništa jer mi nismo u ITU mehanizmu momentalno iz kojeg se mogu financirati takvi projekti. Po stupnju razvijenosti smo prerazvijeni da bi uopće ostvarili bodove za to, a Fond ruralnog razvoja je sve tanji i tanji i tu mogućnosti nema. I ono što u razgovorima sa zaposlenicima gradske razvojne agencije, a i županijske razvojne agencije, mi za naše područje nemamo tu mogućnost nekakvih financijskih sredstava iz nekih drugih izvora. Ostaje nam, naravno, vlastiti proračun i vlastita proračunska sredstva i taj problem postoji i u mnogim dijelovima grada, i na Posavini imamo i državnu cestu koja ide od Breške Grede do Trebovca gdje je promet da ne kažem kakav. Projekt koji, evo nadam se, obećano je da će ipak krenuti ove godine u dvije faze, jedna od Ivanića, a jedna od Rugvice. Ovaj put je to sam Božinović najavio, bio sam prisutan i u razgovoru s direktorom Hrvatskih cesta kad se to guralo, a onda pogotovo ove manje uličice po Cagincu, koje su zapravo vrlo uske i Derežani, dio nema uz ulicu mjesto za nogostup nego ga treba praktički izmaknuti i od ulice u grabu, tražiti zacjvljenje kompletno. Nije samo ajmo sad malo asfaltirati, nego su to značajni zahvati. Volio bih da mogu reći da je to nešto što će biti vrlo brzo ostvarivo i što nije problem, ali u ovom momentu nažalost moram reći da nije moguće.

## **1. TOČKA**

G. Krešimir Golubić – Evo, hvala lijepo na danoj riječi. Znači, ovo je izvješće o provedbi Plana razvoja Grada Ivanić-Grada. To je jako važan dokument za sve nas gradske vijećnike i za sve institucije u gradu, kao i za sve građane. Treba napomenuti da je način izrade strategija gradova i općina, hvala Bogu, propisan od Europske unije 2023. godine, da se to radi na jedan standardiziran način da ne može raditi kako tko hoće strategije, obećavati brda i doline, a da nema utemeljenje u stvarnosti. Ovo izvješće je za strategiju koja je rađena 2021. godine prije donošenja novog pravilnika Europske unije i to je izvješće sada, više-manje, napravljeno po meni dosta ovako birokratski. Znači, ispunjena je forma. U izvješću se navodi znači, početne smjernice, završne smjernice itd., ali da se sažme ukratko, u tom izvješću meni nedostaje

provedbi plana razvoja. Koliko smo mi razvijeniji danas u odnosu na prije šest godina? Znači, da li netko može iz tog izvješća protumačiti da li smo mi razvijeniji? Da li je kvaliteta života bolja? Da li je razina zaposlenosti u gradu bolja? Da li je stopa ostanka mladih obitelji u gradu veća? To se iz tog izvješća jednostavno ne može vidjeti. I još jednom, u ovom izvješću se može sažeti da se razvoj događa nama bez ljudi, mi gubimo u Ivanić-Gradu oko 120 stanovnika godišnje. Između dva popisa stanovništva mi smo izgubili tisuću i dvjesto stanovnika. To se u izvješću uopće ne govori. Onda druga stvar, što je popularno. Koliko je Grad ekološki osviješten i ekološke mjere koliko se provode? U izvješću se ne govori o razini povećanja one navike građana u odlaganju otpada. Znači, u europskim gradovima se količina miješanog otpada smanjuje koliko se ekološka svijest građana i kvaliteta rada Grada povećava. Kod nas se količina miješanog otpada povećava, znači da mi zapravo nazadujemo u odnosu na ostale gradove i automatski gubimo bodove za neke buduće natječaje. Nakon toga, u izvješću se ne govori da je u ovih šest godina dug Grada, gradskog proračuna doslovno udvostručen. Znači, mi prikazujemo da smo jako lijepi, zgodni i šarmantni, a ne prikazujemo da u banci imamo minusa i kredita ne baš kao Grčka, ali nismo ni daleko od toga. Nakon toga, u izvješću mislim da treba sveobuhvatnije prikazati koji projekti su ključni za razvoj našeg Grada. Završavajući, zaključujem ovdje u tom izvješću nedostaje, kao i u svim drugim izvješćima, tu se uspoređujemo sami sa sobom. Znači, pravi grad se uvijek treba usporediti s gradovima u okruženju. Koliko je bolji, kvalitetniji, konkurentniji i uspješniji? Hvala lijepo.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 12 vijećnika. Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 9 glasova za i 3 glasa suzdržan usvojen

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju Izvješća o provedbi Plana razvoja Grada Ivanić-Grada za razdoblje**  
**od 2021. do 2027. godine za 2025. godinu**

Zaključak prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljen u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**2. TOČKA**

G. Mladen Prelec – Hvala lijepo. Iz priloženih dokumenata je vidljivo da je stigla ponuda OTP banke koja nudi kredit u iznosu 170.000 eura pod određenim uvjetima. Međutim, tamo fino piše da se o tome može razgovarati. Ono što bode oči, što je meni kao građaninu neprihvatljivo koji se, nažalost, nadizao kredita ili na sreću, ako uzmemo, a to je da se interkalarna kamata plaća pet mjeseci u iznosu od 498 eura i tek nakon pet, odnosno šest mjeseci, tako ispada, da se

počinje otplaćivati kredit. Čemu platiti 2.500 eura interkalarne kamate jer to su vam dvije neto plaće zaposlenika u grubo. Zar nije jednostavnije kupiti vozila, odnosno podići kredit petnaestog ovaj mjesec i prvog idućeg početi otplaćivati pa ćemo imati interkalarnu kamatu u iznosu od nekakvih 200 eura. Mislim, u svojstvu dobrog gospodara bi trebalo raditi tako. Ono što me drugo zanima, da li ste uopće pregovarali ili ste samo primili ponudu i idemo s njom na Vijeće jer piše tamo da je podložna razgovorima. Ako niste pregovarali, a imate u planu, onda je mi džabe prihvaćamo jer ako Bog da sreće, izborit ćete bolje uvjete. A onda ćemo vjerojatno opet morati glasati jer čini mi se da je u osmom mjesecu u planu realizacija, onda ćemo morati ponovno glasati da li prihvaćamo nove uvjete. I treće, da li je stigla još koja ponuda, odnosno da li ste tražili ponude od drugih banaka, jer za vozila na kredit malo mi je kamata velika od OTP banke. Ja imam račun u OTP banci i meni su za kredit za auto ponudili manju kamatu, pa mi je to malo stvarno čudno da su vama, odnosno nama kao pravnoj osobi ponudili veću kamatu. Čudno mi je.

Gđa Sanja Radošević – Hvala lijepo na pitanju. Mislim, obzirom da ovakve postupke kreditiranja već radimo dvanaest godina u tvrtki Ivakop i to je normalno obzirom na ulaganja u komunalnu infrastrukturu i za potrebe tvrtke jer moramo praktički zamijeniti dva manja vozila koja više nisu u voznom stanju i nabaviti novo kombi vozilo da budemo efikasniji i ekspeditivniji u dostavi komunalnih spremnika našim korisnicima. Procedure su takve da mi normalno svih ovih dvanaest godina isto radimo i ne dostavljamo svu svoju dokumentaciju vama na Vijeće, nego onu koja je najpovoljnija. Znači, tržište je takvo kakvo je, a OTP banka je naša poslovna banka. Znači, uvjeti su ti koji jesu. Kamata je bila veća, ali smo mi već u pregovorima došli do boljih uvjeta. Što se tiče interkalarne kamate, znači plaća se za onaj period kada se kredit u biti ne otplaćuje jer smo mi tražili poček u otplati kredita obzirom da se ne možemo prezaduživati kao i svaki normalni gospodarstvenik koji pazi na svoje poslovanje. Prvi ugovor o leasingu nam ističe 1.1.2027. godine i izračunali smo da tražimo tih pet mjeseci počeka kako bi u biti, dok istekne jedan leasing, mogli odmah nastaviti s ovim kreditom za koji ste ponudu dobili u materijalima. Ja ne vidim tu ništa sporno, uvjeti su ti koji jesu. Neke stvari normalno da moramo platiti jer takvo je tržište, nitko vam ne bude ništa davao gratis, niti ne znam kakve uvjete koji su van nekakvih tržišnih. Mislim, očito su drugi uvjeti za fizičke osobe, a drugi za pravne.

G. Krešimir Golubić – Evo, zahvaljujem na danoj riječi. Pitanje oko ove točke dnevnog reda, znači nije problem što se diže novi kredit. Mislim, taj kredit sam po sebi nije toliko nepovoljan, kredit je dosta tržišno povoljan, ali meni je znači upitno da je prošlo vozilo također išlo na kredit, zapravo dugoročni leasing. Prošlo vozilo i sljedeće vozilo itd. Znači, pošto je Ivakop gradsko poduzeće, gradski lokalni monopolista, i također posluje s minusom, znači taj kredit nije kredit

nekom desetog subjekta, to je kredit svih naših građana, znaš kako se kaže, sve će to građani plaćati, naši građani, ili povećanjem cijena ili u nekom drugom izvoru financiranja. Pošto je iznos tog kredita kao dvostruki iznos gubitka koji je Ivakop ostvario u prošloj godini, ovdje se nešto mora napraviti. Znači, ne može se sve uzimati na kredit i onda se dovesti pred gotov čin da to jednostavno drugačije nije moglo. Pošto je Ivakop kao firma lokalni monopolista, po nekoj samo teoriji lokalnog monopoliste bi trebala automatski biti, kako je to u zapadnim zemljama od Slovenije nadalje, kao lokalni monopolista uvijek ostvaruje dodatnu vrijednost koji tu dodatnu vrijednost uplaćuje u gradski proračun, taj svoj višak, jer nema konkurencije, a kod nas je već ne znam koliko u suprotnoj strani. To je samo pitanje za razmišljanje. Hvala lijepo.

Gđa Sanja Radošević – Znači, htjela bi prvo ispraviti da mi ne poslujemo s gubitkom godinama ili kako ste to već mislili. Znači, gubitak što sam bila i rekla prikazan na 31.12.2025. godine je bio iz razloga što nismo mogli na vrijeme primijeniti novu cijenu obzirom da su svi troškovi išli gore. Naš sustav mora biti održiv. I mi već imamo plan, obzirom da smo novu cijenu počeli primjenjivati s 1.2.2026. godine i već smo za prvi kvartal ostvarili određenu dobit i planiramo s 31.5. ili 30.6. ostvariti dovoljno dobiti da se pokrije gubitak na 31.12.2025. U ovih dvanaest godina znači, ova firma radi sve kako bi zaštitila i suvlasnike i građane da se ne generiraju gubici. Znači, gubitak ima razlog zašto je gubitak, znači gubitak je jer je realno trebala biti u primjeni nova cijena naše usluge recimo s 1.3. 2025., a bila je s 1.2.2026. Svi dobro znamo zbog čega, zbog procedura koje nam nalaže zakon da se uopće donesu odluke o primjeni naše cijene. Znači, to je generalno najveći razlog. I mi sad radimo sve i nije da radimo sve na kredit. S druge strane, osnova poslovanja komunalnog društva je da ne radi s dobiti. Ja ne znam kako rade Slovenci, znam jer sam bila i u njihovoj najvećoj komunalnoj tvrtki „Snaga“ u Ljubljani koji imaju i CGO koji zbog problema sa generiranjem goriva iz otpada imaju stotine tisuća eura gubitaka jer voze to gorivo u Austriju i ne znam gdje na spaljivanje. Znači, treba gledati širu sliku, mi nikad nismo radili nešto da bi doveli u problem poslovanje Ivakopa. Pogledajte zadnjih dvanaest godina naša financijska izvješća, jedna godina je bila i to prva je bila u gubitku i to se zna jer smo čistili poslovne knjige i bilo je svega. Eto, tako da ako ima još pitanja.

G. Mladen Prelec – Ja se zahvaljujem na odgovoru. Ja sam pitao da li je bilo još ponuda, bilo je, ne zanima me. Vjerujem da ste izabrali najpovoljniju, ali onda mi je ovo način na koji ste objasnili zbog čega se diže u osmom mjesecu, a ne u prvom nekako liči na loše gospodarenje tih pet mjeseci, znači da li je moguće da se onda kredit podigne od jednog prvog, odnosno ajmo ovako od 31.12. pa smo premostili ova četiri mjeseca, ušparali smo 2.000-2.200 eura, osim ako

su kamioni u takvom stanju da više nema šanse da voze ta četiri mjeseca. Ako tu još ima brdo ulaganja, ali mislim da nam taj dio nije obrazložen, pa zbog toga ta zavrzlama, to bi htjeli znati.

Gđa Sanja Radošević – Da, baš zbog toga jer sam rekla da kamioni više nisu u funkciji i treba nam, relativno pod hitno u ovom periodu koji je pred nama, taj novi manji kamion i zbog toga moramo sada ugovoriti znači, dugoročno kreditiranje, ovo koje ste dobili u materijalima uz uvjet da prva rata dolazi u prvom mjesecu 2027. Da *cash flow* malo olakšamo obzirom da onda ovih pet mjeseci ćemo morati plaćati tu interkalarnu kamatu, ali znači uz uvjet onoga što nama treba. Treba nam kamion ili sad da vam objašnjavamo da bi najam kamiona, nekakvog drugog, koštao puno puno više, tako da vjerujem da ćemo uspjeti iz ovog poslovanja i iz ovog što vidimo prvih tri mjeseca i što će biti sigurno s 30.6. da će se situacija popraviti i da će firma normalno 31.12. 2026. biti u pozitivu.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 12 vijećnika. Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je sa 10 glasova za i 2 glasa suzdržan usvojena

**O D L U K A**  
**o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu**  
**IVAKOP d.o.o.**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**3. TOČKA**

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika. Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je jednoglasno sa 11 glasova za usvojena

**O D L U K A**  
**o raspisivanju javnog natječaja za prodaju zemljišta u Poduzetničkoj zoni Ivanić-Grad**  
**Sjever – Zona 6 radi izgradnje gospodarskih objekata**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**4. TOČKA**

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je kako je sjednici Gradskog vijeća prisutno 11 vijećnika. Provedenim glasovanjem konstatirano je kako je jednoglasno sa 11 glasova za usvojena

**O D L U K A**  
**o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine označene kao k.č.br. 942/1,**  
**k.o. Ivanić-Grad u vlasništvu Grada Ivanić-Grada**

Odluka prileži zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

**5. TOČKA – RAZNO**

Vijećnik Renato Mikac zamolio je da Grad Ivanić-Grad poduzme nešto oko pitanja ozvučenja sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada iz razloga što se prije svake sjednice isto ponovno dugotrajno podešava zbog rukovanja drugih osoba time u razdobljima između sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada.

Predsjednik Gradskog vijeća Željko Pongrac podržao je inicijativu vijećnika te najavio buduće održavanje sjednica u prostorima Veleučilišta Ivanić-Grad gdje ne bi trebalo biti takvih problema.

Vijećnica Maja Krnjević ističe kako se ljudi boje onoga o čemu ne znaju puno ili ne znaju dovoljno osvrćući se na pitanje nuklearne elektrane u Ivanić-Gradu. Izdvojila je primjer nuklearne elektrane u Krškome, prvotnom otporu oko njene izgradnje i današnjem zadovoljstvu građana. Istaknula je i primjere u Njemačkoj gdje su nuklearne elektrane zazidane te je kasnije shvaćeno kako za isto nije bilo potrebe. Zamolila je vijećnike i sve građane da se o istome informiraju te nakon toga zauzmu stav za ili protiv.

Zamjenik gradonačelnika Tomislav Cuvaj pozvao je sve sugrađanke i sugrađane te vijećnice i vijećnike na obilježavanje vojno redarstvene operacije Bljesak – polaganje vijenaca u 10:00 sati na spomeniku hrvatskim braniteljima i nakon toga na spomeniku Rudolfu Perešinu, a nakon čega će biti tradicionalna podjela graha. S obzirom na najavljeno lijepo vrijeme, poziva sve koji ne putuju za produženi vikend na druženje.

Pod točkom Razno drugih pitanja niti prijedloga nije bilo.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada dovršena je u 18:03 sati.

ZAPISNIK IZRADILA:

Matea Rešetar

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:

Željko Pongrac, pravnik kriminalist