

ZAPISNIK

**S 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA IVANIĆ-GRADA**

U Ivanić-Gradu, 11. prosinca 2013.

7. sjednica Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada održana je dana 11. prosinca 2013. godine s početkom u 16.00 sati u Spomen domu Alojz Vulinec, Beliceva 1, Ivanić-Grad.

Zapisnik vodi Nikolina Mužević – referentica za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika.

Prisutni članovi Gradskog vijeća:

Stjepan Klak, Gordana Kanić, Željko Pongrac, Željko Brezovečki, Tomislav Cuvaj, Sanja Radošević, Sanja Mahovlić Vučinić, Milica Piličić, Tomislav Kunovec, Maja Holub Injić, Igor Cepetić, Borislav Kovačić, Drago Dianek, Ilija Krištić, Ivica Levar, Martin Laškarin.

Odsutni član Gradskog vijeća. Krešimir Malec

Ostali prisutni:

1. Javor Bojan Leš – Gradonačelnik Grada Ivanić-Grada
2. Gordana Brcković – zamjenica Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada
3. Krešimir Orešković – pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, pravne poslove i društvene djelatnosti
4. Milivoj Maršić – pročelnik Upravnog odjela za financije i proračun
5. Ivan Šoštarčić - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
6. Marija Čehko – viša stručna suradnica za gospodarstvo
7. Sabina Curi – predstavnik albanske nacionalne manjine
8. Mario Mikulić- direktor trgovačkog društva Komunalni centar Ivanić-Grad d.o.o.
9. Milan Erjavec – direktor trgovačkog društva Ivakop d.o.o.
10. Gordana Tovernić – v.d. pomoćnika direktora za financijske poslove I trgovačkog društva Ivakop d.o.o.
11. Davor Lebović – direktor trgovačkog društva Obiteljski radio Ivanić d.o.o.
12. Darko Zajčić – zapovjednik Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada
13. Ranka Đunđenac – ravnateljica Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
14. Kristina Marijašević – voditelj računovodstva Dječjeg vrtića Ivanić-Grad
15. Dražen Malec – ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad
16. Mate Čalušić – predsjednik Zajednice tehničke kulture Grada Ivanić-Grada
17. Igor Mužina – tajnik Gradske zajednice športskih udruga Grada Ivanić-Grada
18. Obiteljski radio Ivanić
19. TV Mreža

Potpredsjednik Gradskog vijeća g. Pongrac – otvorio je sjednicu te konstatirao da je sjednici, od ukupno 17 trenutno prisutno 14 vijećnika što predstavlja većinu članova Gradskog vijeća, postoji kvorum te se mogu donositi pravovaljane odluke.

Na sjednici je jednoglasno usvojen Zapisnik sa šeste sjednice Gradskog vijeća.

Prelazi se na usvajanje Dnevnog reda Gradskog vijeća.

Prije pristupanja glasovanju konstatirano je da je sjednici trenutno prisutno 14 vijećnika.

Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo sljedeći:

DNEVNI RED :

0. Vijećnička pitanja
1. Razmatranje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada za razdoblje siječanj – lipanj 2013. godine i donošenje Zaključka o primanju istog na znanje,
2. Razmatranje Izvješća o poslovanju Komunalnog centra Ivanić-Grad d.o.o. u 2012. godini i očitovanje o istom,
3. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za 2012. godinu i očitovanje o istom,
4. Razmatranje Izvješća o poslovanju Obiteljskog radija Ivanić d.o.o. za 2012. godinu i očitovanje o istom,
5. Razmatranje Izvješća o radu za 2012. godinu Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada i očitovanje o istom,
6. Razmatranje Izvješća o radu za pedagošku godinu 2012/2013 i Financijskog izvješća za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2012. godine Dječjeg vrtića Ivanić Grad i očitovanje o istom,
7. Razmatranje Izvješća o radu i financijskog izvješća za 2012. godinu Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad i očitovanje o istom,
8. Razmatranje Izvješća o djelovanju i radu Zajednice tehničke kulture Grada Ivanić-Grada u 2012. godini i očitovanje o istom,
9. Razmatranje Izvješća o radu i Izvješća o financijskom poslovanju Gradske zajednice športskih udruga Grada Ivanić-Grada za 2012. godinu i očitovanje o istom,
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o utvrđivanju pravila rada i postupanja članova Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić,
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pokretanju postupka podjele trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za komunalne djelatnosti,
12. Razno

0. TOČKA

gđa. Gordana Kanić – pitanja postavlja Gradonačelniku.

1. Mještani Posavskih Brega obratili su se pismenim dopisom – Gradsko zemljište iza stočnog sajma u Posavskim Bregima trenutno služi za spaljivanje otpadnog granja koje odlaže Komunalni centra, a uslugu spaljivanja pod nadzorom vrši DVD Posavski Bregi. Komunalni centar već dvije godine ne sanira mjesto za spaljivanje. Potrebno je bar jednom godišnje urediti prolaz, zakopati ostatke panjeva i krupnijeg drva koje nije izgorjelo. Sada je situacija gdje je površina za spaljivanje zarasla u korov, a spaljivanje se vrši u prostoru stočnog sajma uz drvene stupove javne rasvjete. Članovi DVD-a još prošle godine su upozoravali da se palište treba sanirati barem jednom na kraju godine, ali to se nije desilo. Prošli vikend 7. i 8. 12. vatrogasci DVD-a Posavski Bregi spalili su dio granja koliko je bilo moguće. Stanje nakon spaljivanja je foto dokumentirano. Smatra da je takva nebriga nedopustiva jer ne samo što se uzurpira prostor sajmišta i riskira kazna nadležne inspekcije, već i samo

spaljivanje postaje opasno zbog blizine stupova javne rasvjete. Tragovi paljenja bit će dugo vidljivi u prostoru sajma, a rad stroja koji bi palište sanirao je maksimalno 400,00 kn godišnje po dva radna sata.

2. Vezano na parkiralište preko puta Gradske vijećnice kod DVD-a, nema parkirališnog mjesta za osobe sa invaliditetom. Traži da se tamo osigura bar jedno mjesto za invalidne osobe.
3. Na lokaciji kod sabirne stanice 12 netko je, vjerojatno prilikom izgradnje D43, posječeni su čempresi i bačeni u jednu uličicu, pa traži da se to provjeri jer nitko to još nije odvezao.
4. Poljoprivredni putevi, pogotovo na Posavini, kad ljudi izlaze na glavnu cestu traktori bacaju veliko blato tako da je velika opasnost na toj cesti za ostale sudionike u prometu. Što se po tom pitanju može napraviti, a predlaže da bi se mogle napraviti pumpe da se operu ti kotači mehanizacije prije nego idu na cestu, ali i da se pojača ophodnja u vrijeme poljoprivrednih radova od strane komunalnog redara i policije.

g. Mario Mikulić – što je bilo prije u Komunalnom centru u vezi spaljivanja otpada na stočnom sajmu u Posavskim Bregima ne može znati, no sada navodi da je upozoren ranije da se granje i ostali sličan otpad nije adekvatno zbrinuo, deponiran je na stočnom sajmu, ali je naknadno prije dva dana, ima informaciju iz svojih sektora zaduženih za to, strojevima prevezeni na gradski deponij, odnosno na gradsko zemljište ne na području stočnog sajma, i kontrolirano uz Vatrogasnu postrojbu spaljeni i napravljeno je na adekvatan način. Ukoliko je netko nezadovoljan može se javiti u Komunalni centar te će reagirati.

Vezano za čemprese uz sabirnu stanicu br. 12 navodi da tu informaciju nema, napraviti će ophodnju i pogledati gdje se točno nalazi i da li je nedostatak otklonjen ili ne. Ukoliko je to izvođač napravio treba ga upozoriti da kvalitetno sanira sve što je počinio.

Vezano na donošenje blata na ceste s okolnih njiva – dužnost svakog korisnika mehanizacije, sam mora biti svjestan da prilikom izlaska na prometnicu ugrožava svoj, a i tuđi život, i dužan je sa kotača mehanički ukloniti blato. U protivnom policija je dužna kazniti ga. Sam Komunalni centar može u suradnji upozoriti komunalnog redara i policiju, no treba apelirati na samosvjest korisnika.

Gradonačelnik – vezano za parkiralište preko puta Gradske vijećnice prihvaća sugestiju i navodi da će tako biti i učinjeno, odnosno biti će označena mjesta predviđena za parkiranje invalidnih osoba. Vezano za poljoprivredne puteve, to je problem, i prije dva dana je bilo Povjerenstvo za poljoprivredu gdje je razgovarano o toj temi, gdje je iznesena i od samih poljoprivrednika koji imaju značajne probleme s time i koji su se i žalili na kažnjavanje od strane policije gdje su kazne od tisuću do osam tisuća kuna i gdje policija njih i kažnjava, a problem je u nasipavanju takvih puteva i pretvaranju u makadamske ceste. Grad je do sad trošio određena sredstva za tu namjenu, ali na tragu smatra da predstoji drugačiji oblik rada vezano za poljoprivredu pa će se u buduću i ti putevi vjerojatno značajnije nasipavati. U tom smislu će i Povjerenstvo za poljoprivredu na neki način u buduću biti konzultiran prilikom nasipavanja puteva te će se po njihovom napatku rješavati takvi problemi. Vezano na spaljivanje granja, lišća i ostalog navodi da su pred nama nova vremena i treba imati na umu da je to zapravo jedno vrlo važan segment bio otpada kojeg se može dobro iskoristavati u bio razgradnji.

Gordana Kanić – navodi da je vijećnicima na stol dostavljena dokumentacija o neplatišama komunalne naknade koja je tražena, te informacija koju je tražio g. Krešimir Malec vezano na komparaciju isplate plaća svibanj – listopad ove godine.

g. Željko Brezovečki –

1. Gradonačelniku upućuje pitanje – prije svih izvješća o radu i poslovanja ustanova, trgovačkih društva kao i udruga moli da kaže kakvo je stanje zatečeno i kakvo je trenutno stanje istih tj. gdje se nailazi na najveće probleme prilikom vođenja ovog Grada.

2. Predlaže da se u Parku Rudija Perešina postavi još koja klupa, te smatra da bi u tom parku trebalo zasaditi još koje drvo i stoga predlaže da se stupi u kontakt s firmom Crosco.

3. Nogostup uz hotel Crosco prilikom dolaska do mjesta nasuprot kioska Tisak mora se proći zadnjih petnaest metara po blatu ili prijeći cesta gdje nema zebre. Moli ako se može iznaći rješenje.

Gradonačelnik - navodi da će i danas sa dostavljenim izvješćima čuti o situaciji kakva je bila tada. Što se tiče problema Grada, Gradske uprave i stanja smatra da ne bi bilo dovoljno jedno Gradsko vijeće za detalje o svemu što se ima za reći vezano po tim problemima. Svima je poznato da što se tiče poduzeća koja su u vlasništvu Grada najveći problem je poduzeće Ivaplin koje je tema sutrašnje zajedničke sjednice vijeća. Tamo je gubitak, minus po računu, oko 14 milijuna kuna, ušao je u predstečajnu nagodbu, traži se rješenje cijele priče i te problematike i vidjet će u predstojećim danima kako će se ta priča završiti. Navodi da su dosta veliki problemi i u Komunalnom centru u Ivanić-Gradu koji je u sto postotnom vlasništvu Grada, velika su potraživanja od njih prema Gradu nenaplaćena, radi se o malo manje od dva milijuna kuna. Minus na računu po preuzimanju Grada bio je milijun i sedamsto tisuća kuna, da zapravo preneseni nekakvi gubici su i znatno veći, oko tri i pola milijuna kuna, pa kad se sve zbroji vidjet će se što do donosi. Određena sredstva uložena su i u ostale zahtjeve proračunskih korisnika, financirani su radovi u POU zajedno sa Ministarstvom 50:50%, uređuje se krovište. To su bile neke investicije, neke su bile uz proširenje Dječjeg vrtića, određene druge zahtjeve po pitanjima nedostatka novaca na kraju godine za isplatu plaća. Manje-više je sve podmireno, ono što može reći je da sa konačno novim pročelnicima koji su počeli u Gradu raditi, za gospodarstvo i za financije, njemu kao gradonačelniku puno je lakša i komunikacija i suradnja, a Grad će dati sve od sebe da na neki način on kao Gradonačelnik i svi da to probaju dovesti u normalniju situaciju. Najveći problem sigurno će biti Ivaplin. Određena kreditna zaduženja poznato je da postoje, Grad je kreditno zadužen, po procjenama samo sa računa povrata kredita u idućoj godini ima cca oko osam milijuna kuna povrata, tako da situacija nije bajna, ali navodi da je na njima da povećaju prihode, da se prime posla i da probaju to sve na neki način servisirati.

Vezano za Park Rudija Perešina, slaže se s vijećnikom, uočio je problem da je to zemljište Crosca, ali sasvim sigurno da u suradnji sa njima će se to moći riješiti. U proračunu, koji ako se usvoji naravno, predviđena su određena sredstva za uređenje parkova u Ivanić-Gradu, pa će se vjerojatno naći sredstva za uređenje tog Parka. Vezano uz taj Park je i treće pitanje, dio nogostupa, navodi da je razgovarao sa direktorom Komunalnog centra o tih par metara i ne bi trebao biti problem da se uredi i na neki način u samom centru grada riješi taj dio vezano za nogostup.

- g. Tomislav Cuvaj – 1. Vezano na regulaciju prometa kod Dječjeg vrtića na Žeravincu – sa izgradnjom spojne ceste Matije Gupca i Jurinčeva promet je tamo još više ubrzan i trebalo bi postaviti usporivače jer ne postoji ni pješački prijelaz.
2. Da li je moguće napraviti nogostup sa strane uz vrtić jer roditelji vode djecu po cesti, nema pješačkog prijelaza.
3. Zadnje pitanje je zaintrigiralo mnoge građane ovog grada, bilo je i u novinama, i zanima ga mišljenje gradonačelnika o anđelima u Parku, i smatra da to zanima sve građane.

Gradonačelnik – vezano za regulaciju prometa na Žeravincu i nogostupa uz vrtić može prihvatiti kao problem i na neki način pročelnika za gospodarstvo zamoliti da vidi što možemo učiniti da eventualno taj dio priče u nekakvom periodu riješe. Što se tiče trećeg pitanja vezano za anđele u Parku navodi da to zavisi o strani pogleda, to jedan umjetnički performans, umjetnički izražaj. Kao takav, navodi da osobno je u prvom momentu bio zatečen kad je vidio anđele, nije odmah shvatio da su to anđeli, kad je prišao bliže vidio je da stvarno jesu anđeli, to je jedan umjetnički izražaj. Navodi da je i prije dva dana bio na predstavi u POU gdje je 30% ljudi napustilo predstavu koja je mnogima bila neprihvatljiva i mnogi nisu mogli progutati sve ono što se tamo izgovorilo na predstavi, on je ostao do kraja. To je predstava jednog eminentnog umjetnika, i opet i kao takva je izazvala određene i pozitivne i negativne reakcije. Tako i ovo može izazvati i pozitivne i negativne reakcije, te navodi da mu je drago da je grad završio u novinama radi toga jer dobro je da budemo u novinama, da se zna da Ivanić-Grad postoji i ako je 15-20 ljudi došlo pogledati radi tih novina anđele i potrošilo ovdje na sok navodi da je prezadovoljan.

G: Mario Mikulić – navodi da je sreo direktoricu Turističke zajednice, išla je prema Župnom uredu kod župnika na razgovor jer je uznemirena brojnim pozivima i novinskim napisima. Nastojao je kavalirski je utješiti da je bila najbolja namjera i nije se mislilo nikoga povrijediti i to je način umjetničkog izražavanja. Poslije je dobio odgovor da je župnik nastojao umiriti je i rekao da svatko ima svoj pogled na to, a bitna je namjera i onaj tko govori o njemu to najviše govori. Možda na izgled izgleda to tako, ali možda je ispalo nespretno. Rečeno je od strane župnika da se ne diraju anđeli već da ostanu kao takvi.

g. Ilija Krištić – demanti pisma Hrvatskih cesta koje je dostavljeno na stolove. Nezadovoljan odgovorom na pitanja postavljana na Gradskom vijeću vezano naročito na nogostup gdje u odgovoru stoji – staza je izvedena sukladno projektu i izmjenama projekta, Pješačka staza od Caginca prema Graberju izvedena je širine 230 cm uključivo i rubnjake. Budući da su ograde kuća i kuće različito udaljene od ruba kolnika nije bilo moguće izvesti pješačku stazu tako da zauzima cijelo područje, što nije ni traženo. Traženo je da se postojeća pješačka staza i zelena površina do ceste pretvori u biciklističku stazu, a kao dokaz tome navodi dopis od 30.08.2012. upućen iz Grada, URBROJ: 238/10-02/3-12-27 Tomislavu Dobrici, Veljku Pavleku, Centar za organizaciju građenja, Josipu Joviću i Daliboru Ivaniću, svim projektantima koji su projektirali postojeći nogostup, IGH Rijeka, ZG Projekt i glavnom inženjeru nadzora. Pročitao je predmetni dopis.

G. Željko Pongrac – navodi da svi dijele iznijeto mišljenje jer odgovor Hrvatskih cesta je više nego štur, iako se ovdje u nekoliko navrata i kroz nekoliko vijeća provlačilo

ovo pitanje no međutim nikada nije dobiven kvalitetan i suvisli odgovor kao i u ovom slučaju. Djelomično na to je odgovorio i g. Krištić te mu zahvaljuje.

Gđa. Milica Piličić – pitanje gradonačelniku postavljeno na prošloj sjednici Vijeća, ponavlja opet, vezano na isplatu božićnica umirovljenicima, da li će biti.

Gradonačelnik – navodi da će Grad učiniti sve da nastoji isplatiti tu božićnicu, pogotovo najugroženijima. Navodi da je Grad ove godine već i isplatio određenu sumu novaca umirovljenicima, uskršnicu u četvrtom mjesecu, za što navodi da ne zna da li je prijašnjih godina bila praksa, i još neka davanja te je ta stavka poprilično tanka, ali Grad će isplatiti božićnicu umirovljenicima, jedino ne može ovaj tren reći koji će biti imovinski cenzus koji će biti obuhvaćen, ovisit će o financijskim mogućnostima Grada, još nije donijeta konačna odluka, ali bit će božićnica za one najugroženije.

1. TOČKA

Gradonačelnik – obzirom da se radi o Izvješću za razdoblje od siječnja do lipnja 2013. u kom razdoblju nije obnašao dužnost gradonačelnika, a Izvješće je u pisanom obliku dostavljeno vijećnicima, navodi da ne namjerava podnositi izvještaj ni komentirati predmetno izvješće.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 14 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno sa 14 (četnaest) glasova za donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K

o primanju na znanje Polugodišnjeg izvješća o radu Gradonačelnika Grada Ivanić-Grada za razdoblje siječanj – lipanj 2013. godine

Zaključak prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojen na sjednici Gradskog vijeća.

2. TOČKA

Mario Mikulić – uvodno je obrazložio Izvješće o poslovanju Komunalnog centra d.o.o. za 2012. godinu, a koje je u pisanom obliku dostavljeno vijećnicima uz saziv sjednice.

Željko Brezovečki – ispred Kluba HDZ-a i HSS-a zatražio je pauzu od 10 minuta.

Pauza 16.50 sati.

Nastavak rada 16.58 sati

Sanja Radošević – ispred Kluba HDZ-a i HSS-a upućuje zamolbu na Gradonačelnika da za u buduće, što se tiče predaje financijskih izvještaja svih trgovačkih društava u vlasništvu Grada kao i proračunskih korisnika, da se Gradskom vijeću dostavljaju financijski izvještaji kvartalni, znači nakon svaka tri mjeseca, na isti način kako su isti pravni subjekti obavezni dostavljati financijske izvještaje koji su im zakonom

propisani da ih moraju predavati financijskoj agenciji, da se dostave na uvid kako bi mogli tokom godine, 31.3., 30.6., 30.9., vidjeti stanje svih tih pravnih subjekata u toku godine.

G. Željko Pongrac – smatra da zaključak vijeća može u ovom smjeru ići da se financijska izvješća dostavljaju češće kako bi se mogao pratiti rad trgovačkih društava i ustanova u vlasništvu Grada lakše.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A
o usvajanju Izvješća o poslovanju
Komunalnog centra Ivanić-Grad d.o.o. u 2012. godini

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

3. TOČKA

g. Milan Erjavec - uvodno je obrazložio Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za 2012. godinu , a koje je u pisanom obliku dostavljeno vijećnicima uz saziv sjednice.

g. Željko Brezovečki – upućuje pitanje g. Erjavcu direktoru Ivakopa – u rubrici ostala neprikazana potraživanja stoji stavka od 6 milijuna kuna, koja nisu navedena na što se odnose.

Gđa. Gordana Tovernić – navodi da se iznos od 6.254.883,00 kuna odnosi na potraživanja Općine Križ u iznosu od 5.729.000,00, Grada Ivanić-Grada 120.000,00 i Hrvatskih voda 404.522,00 kune. Riječ je o izgradnji kapitalnih investicija. Kod Općine Križ radi se o izgradnji kanalizacije, pješačke staze, pročistača u naseljima Bunjani i Obedišće. Sa Općinom Križ sklopljen je ugovor o financiranju, radovi su se radili i rade se još uvijek preko Ivakopa, proveden je postupak javne nabave na kojem je kao najpovoljniji izvoditelj radova izabrano poduzeće Kapitel. Sama investicija financirana je i od strane Hrvatskih vod, sa kojima je također sklopljen ugovor na kompletan iznos, no tokom same investicije Hrvatske vode su odustale, bez konkretnog objašnjenja, od financiranja potpisanog ugovora. Odatle i ovo veliko Ivakopa od Općine Križ, a isto tako dugovanje Ivakopa prema izvođaču radova.

G. Željko Brezovečki – navodi da nije zadovoljan sa odgovorom, traži objašnjenje zbog čega je to došlo. Ako netko ili jedna strana odustane zna se da u ugovoru stoji kakve su sankcije prema onome tko odustane od toga, što je poduzeto prema tome i kako je sad to moguće da nije naplaćeno, da se to nije realiziralo. Što je Ivakop radio kad je sklapao ugovor sa jednim, drugim i trećim, što je dozvolio i što se može objasniti općenito o tome svemu što će dalje biti?

G. Milan Erjavec – Navodi da je predmetna investicija početa 2008. godine, gdje je zaključen ugovor između Ivakopa i Općine Križ o financiranju. Investicija je krenula, a kasnije se stalo zbog nedostatka sredstava Općine Križ, u ovoj godini uspjelo se dobiti sredstva iz Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda. U ugovoru je ugovoreno da će Hrvatske vode financirati sa 10 milijuna kuna, a u tome je bio i pješački hodnik i plinovod, a kasnije su odustali od toga ali se u radove krenulo. Radovi su napravljeni, a Hrvatske vode nisu odradile svoj dio do kraja. Rizik, konzultirao je odvjetnika, za Ivakop financijski ne postoji, ukoliko dođe do problema, iako Križ aktivno radi na rješavanju, Ivakop će tužiti Općinu Križ i ima sve osnove za naplatu svojih potraživanja. U toku je trenutno, u završnoj fazi, kredit od 4 milijuna koje diže Kapital, a garant je Općina Križ, znači pokrit će veći dio duga, a ostali dio duga će platiti iz Proračuna tako da uvjerava da neće biti financijskih problema ni tereta ni za Ivakop ni za Grad.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je uz 14 (četrnaest) glasova za i 1 (jednim) suzdržanim glasom donesena sljedeća.

O D L U K A
o usvajanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva
Ivakop d.o.o. za 2012. godinu

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima na sjednici Gradskog vijeća.

4. TOČKA

G. Davor Lebović - uvodno je obrazložio Izvješća o poslovanju Obiteljskog radija Ivanić d.o.o. za 2012. godinu, a koje je u pisanom obliku dostavljeno vijećnicima uz saziv sjednice.

G. Željko Brezovečki – navodi da je Radio Ivanić na neki način prozor u svijet za mnoge građane, istina je da informativni program je uveliko zastupljen na Radio Ivaniću što mnoge stanice koje su posvećene raznom puštanju muzike nisu i posvećeni su komercijalizaciji, međutim smatra da Radio Ivanić zaslužuje i da je potrebno da se nešto napravi, treba poboljšati uvjete rada djelatnika i da se modernizira kao postaja Ivanić-grad da bude malo moderniji program, zabavniji, jer mladi najčešće ne slušaju Radio Ivanić. Slušaju zabavniji program, te navodi da će i ovo vijeće trajati 4-5 sati i mnogi neće slušati. Predlaže da se iznađe snage i sredstva od Općina i od Grada da se uloži u Obiteljski radio Ivanić da bude moderna i prava stanica kao i ostale.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

o usvajanju Izvješća o poslovanju Obiteljskog radija Ivanić d.o.o. za 2012. godinu

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima je dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

5. TOČKA

g. Darko Zajčić – podnio je Izvješće o radu za 2012. godinu Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada koje je u pisanom obliku dostavljeno uz saziv sjednice Gradskog vijeća.

g. Ilija Krištić – pohvalio je rad Javne vatrogasne postrojbe i odao zahvalnost na požrtvornosti.

g. Željko Brezovečki – navodi da je ukupni prihod bio 6.436.413,02 kn, od toga vlastiti prihodi 1.350.366,96, što znači da profesionalna jedinica i samostalno zarađuje sredstva i prihoduje za svoj rad. Navedeno je da je Općina Križ isplatila 220.001,32, a Kloštar Ivanić 86.522,70 kn, dok sam Grad Ivanić 4.683.363,02. Postavlja pitanje na koji način Općine Kloštar i Križ isplaćuju sredstva, da li po principu 50:30:20 ili po intervencijama? Predlaže Gradonačelniku ako se može iznaći rješenje da se zemljište u vlasništvu Grada preko puta g. Barišeca gdje je bila vojarna, da se da u vlasništvo da se može izgraditi poligon za županijsku vježbaonu, a samim tim može se naplaćivati, jer ljudi koji dolaze u Ivanić-Grad iz raznih mjesta gdje se vrši vježbanje u Omladinskoj 30 vidi se da donose određeni prihod.

g. Darko Zajčić – navodi da iznos koji Grad daje ne odnosi se samo na vlastita sredstva Grada već su to sredstva iz centraliziranih sredstava koja su pored ostalih namijenjena isključivo za vatrogasce, drugo su ugovori između postrojbe i Općina Križ i Kloštar Ivanić, izračunati su prema udaljenosti i broju intervencija. Točan iznos koji Grad Ivanić-Grad uplaćuje vlastitih sredstava ne može nagađati, iz države se dobiva otprilike 3.560.000,00 koje Grad mora usmjeriti na Vatrogasnu postrojbu. Navodi da je gradonačelnik upoznat, te da je predsjednik Upravnog vijeća podnio zahtjev za navedenu zemlju da se da na korištenje, u razgovorima je sa DUZS i sa zapovjedništvom i predsjedništvom Županijske Vatrogasne zajednice i svi su izrazili spremnost da podrže taj projekt i računa da će kroz koju godinu biti napravljen jedan pravi centar.

Gradonačelnik – navodi da je u stalnim kontaktima sa postrojbom, što se tiče lokacije koja je prije bila Centar za futurizam, kao Grad odustalo su od toga i prostorno planski se gleda i cijela priča se slaže da na toj lokaciji bude Županijski centar za vatrogastvo za obuku vatrogasaca i taj projekt kao takav će Grad podržati i na taj način se i pristupa tome, to je stav, a dalje je pitanje dinamike kako će se realizirati u suradnji sa Županijom i dalje.

g. Milivoj Maršić – vezano na financiranje Vatrogasne postrojbe navodi da najveći dio se financira iz državnih sredstva, više od tri milijuna, dok ostatak je Ivanić donosno Kloštar i Križ, i to nije model 50:30:20, nego prema ugovorenim uslugama sa Križem i

Kloštrom. Navodi da je važno je spomenuti da imaju svoje vlastite prihode koji su značajni, te da li se mogu još nekim aktivnostima i pojačati, to treba pripremiti i razraditi.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A
usvajanju Izvješća o radu za 2012. godinu
Vatrogasne postrojbe Grada Ivanić-Grada

Odluka prileže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća

6. TOČKA

Gđa. Ranka Đunđenac - podnijela je Izvješće o radu za pedagošku godinu 2012/2013. Dječjeg vrtića Ivanić-Grad.

Gđa. Kristina Marijašević – podnijela je Financijsko izvješće za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2012. godine Dječjeg vrtića Ivanić Grad.

g. Željko Brezovečki – zahvaljuje ravnateljici i teticama koje se brinu za djecu i pokušavaju od njih napraviti prave ljude. Vezano na jednu stavku postavlja pitanje – odnosi se na stavku po kojoj se vodi nekakav spor ili utuživanje dugova, smatra da se radi o bivšoj ravnateljici gđi. Ružici Berlan koja je ukrala novac u Dječjem vrtiću, zanima ga da li je taj novac vraćen i da li se još uvijek ista gospođa nalazi na platnoj listi Dječjeg vrtića, da li je raskinut ugovor s njom ili je već u mirovini. Referira se na dječji vrtić Livada Žeravinec gdje se u izvještaju navodi da je radno vrijeme od 5.30 do 17:30, te ako se zna da se u gradu Zagrebu radi najčešće do 16:00 sati i prvi autobus na koji se može doći kreće u 17:00 sati i u Ivanić stiže u 17:40 sati i već se kasni po djecu, te postavlja pitanje da li je u planu produženje rada vrtića bar za jedan sat kako bi omogućili roditeljima koji rade u zagrebu da stignu po djecu, te da li se namjerava uvesti druga smjena kako bi i roditelji koji rade drugu smjenu do 22:00 sata da bi mogli doći po djecu. Zadnje pitanje ravnateljici postavlja vezano na nove uvjete za vrtiće propisane Zakonom RH.

Gđa. Ranka Đunđenac – vezano za navedene tužbe navodi da se odnose na roditelje koji nisu podmirili obveze prema Dječjem vrtiću, te nisu u sudskom sporu sa gđom. Berlan bivšom ravnateljicom. Gđa Berlan više nije na platnom spisku Dječjeg vrtića, u travnju 2013. Godine raskinut je Ugovor o radu sa gđom Berlan i trenutno se nalazi u svojoj mirovini. Sav novac koji je Dječji vrtić potraživao je vraćen na račun Dječjeg vrtića. Što se tiče radnog vremena Dječjeg vrtića Ivanić-Grad navodi da je spomenula da se formira za svaki objekt ponaosob prema provedenim anketama koje su upućene prema roditeljima, te kod svakog novog upisa na intervju sa roditeljem i prema iskazanim potrebama formira se radno vrijeme, odnosno potreba

dežurstva. Za pedagošku godinu 2012./2013., kao i za 2013./2014. Iskazana potreba je za Dječjim vrtićem Livada do 17:30 sati koju u principu koristi samo jedan roditelj. U anketama uvijek se ide prema roditeljima za potrebe druge smjene rada Dječjeg vrtića, roditelji iskazuju da rade u dvije smjene, čak i noćnu, no istovremeno ne iskazuju potrebu za Dječjim vrtićem da bi se organizirao rad u drugoj smjeni, a da bi se takav rad mogao ostvariti potrebno je da oba roditelja rade istovremeno u drugoj smjeni što najčešće nije slučaj. Vezano za pedagoški standard navodi da ni ovu pedagošku godinu nisu u pedagoškom standardu, smanjili su što su najviše mogli broj djece u skupinama i sada se skupine kreću od dvoje do petero djece više iznad standarda i problem se obično javlja u predškolskim skupinama koje su najviše kapacitirane.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 16 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 16 (šesnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

usvajanju Izvješća o radu za pedagošku godinu 2012/2013 i Financijskog izvješća za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2012. godine
Dječjeg vrtića Ivanić Grad

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

Početak stanke u 18:19 sati.

Nastavak rada u 18:35 sati.

7. TOČKA

G. Dražen Malec - podnio je Izvješće o radu i Financijskog izvješća za 2012. godinu Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

o usvajanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća za 2012. godinu Pučkog otvorenog učilišta Ivanić-Grad

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

8. TOČKA

G. Mate Čalušić - podnio je Izvješće o djelovanju i radu Zajednice tehničke kulture Grada Ivanić-Grada u 2012. godini, istaknuo je uspjehe pojedinih članova te je istaknuo problem aerodroma i prostora, navodeći i maketarski klub.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

o usvajanju Izvješća o djelovanju i radu Zajednice tehničke kulture Grada Ivanić-Grada u 2012. godini

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

9. TOČKA

G. Igor Mužina – podnio je Izvješće o radu i financijskom poslovanju Gradske zajednice športskih udruga Grada Ivanić-Grada za 2012. godinu.

Gđa. Gordana Kanić – pohvaljuje Izvješće i navodi kako je ovaj sažetak vrlo stručno napravljen i na dinamičan način prezentiran.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

o usvajanju Izvješća o radu i Izvješća o financijskom poslovanju Gradske zajednice športskih udruga Grada Ivanić-Grada za 2012. godinu

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

10. TOČKA

g. Krešimir Orešković – U uvodnom obrazloženju navodi kako je pred vijećnicima prijedlog Zaključka o utvrđenju pravila rada i postupanju članova Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić za sutrašnju zajedničku sjednicu navedenih vijeća. Ovaj prijedlog je način uređivanja postupanja na toj zajedničkoj sjednici iako je u praksi riječ o posebnim sjednicama ali koje će imati objedinjenu raspravu i koje moderatora, voditelja rasprave u osobi predsjednika gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada. Navedenim

zaključkom osim što se utvrđuju pravila rada uređuje se i tijek i rad sjednice vijeća, te postupci i pravila poduzimanja pojedinih radnji, odnosno ostvarivanja prava i obveza članova predstavničkih tijela, sudjelovanja u radu i raspravi, te odlučivanju o prijedlozima akata.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

Z A K L J U Č A K

o utvrđivanju pravila rada i postupanja članova Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada, Općinskog vijeća Općine Križ i Općinskog vijeća Općine Kloštar Ivanić

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

11. TOČKA

Krešimir Orešković – u uvodnom obrazloženju navodi da je temeljem odredbi Zakona o vodama potrebno osnovati trgovačko društvo koje će se baviti isključivo djelatnošću vodoopskrbe i odvodnje, a treba nastati iz dosadašnjeg komunalnog trgovačkog društva Ivakop. U obrazloženju u materijalima stoji da postoje određeni rokovi kao i što propisuje Zakon o vodama u čl. 202. tako je javni isporučitelj vodnih usluga, javne vodoopskrbe i javne odvodnje je trgovačko društvo u kojem sve udjele odnosno dionice u temeljnom kapitalu imaju jedinice lokalne samouprave, trgovačka društva u kojima sve udjele odnosno dionice u temeljnom kapitalu imaju izravno jedinice lokalne samouprave odnosno ustanova koje je osnivač jedinica lokalne samouprave. Javni isporučitelj vodne usluge ne može obavljati druge djelatnosti osim javne vodoopskrbe i javne odvodnje, stoga je potrebno izvršiti usklađenje poslovanja trgovačkog društva Ivakop s odredbama Zakona o vodama. Kao modalitet ovog usklađenja odabrana je podjela trgovačkog društva Ivakop. Ovom Odlukom propisuje se sam početak i tijek daljnjih radnji koje su sadržane u čl. 3. ove Odluke. Napominje i da je prema mišljenju predlagatelja pravno najprihvatljiviji oblik je podjela društva Ivakop odvajanjem i osnivanjem novog društva s ograničenom odgovornošću uz istovremeni prijenos imovine, zaposlenika, te prava i obveza koji su vezani uz djelatnosti koje se isključuju, a sve sukladno odredbama čl. 550. a. do 550. p Zakona o trgovačkim društvima. Kao osnivač novog društva predviđa se da to bude Ivakop, a članovi su sve jedinice lokalne samouprave članovi društva, Grad i dvije Općine u jednakim omjerima kao i u tom društvu.

G. Igor Cepetić – obzirom da se osniva poduzeće za vodoopskrbu i odvodnju zanima ga da li to ima kakve veze sa onim poduzećem koje je osnovano na prošloj sjednici Gradskog vijeća, Odvodnja Ivanić-Grad d.o.o., da li će imati kakvog utjecaja, da li će društva biti povezana? Obzirom se radi o roku za provođenje radnji 31.12. ove godine, a opseg posla je opsežan postavlja pitanje da li će se sve stići odraditi? Treće pitanje postavlja vezano na vlasničke udjele koji su u društvu Ivakop u jednim omjerima, upravljački udjeli su u drugim omjerima, te da li će se probati regulirati da možda upravljački budu isti vlasničkim udjelima?

G. Krešimir Orešković – što se tiče Odvodnje Ivanić-Grad d.o.o., navodi da je to trgovačko društvo koje nastaje Odlukom Grada Ivanić-Grada kojom je predviđeno da Grada Ivanić-grad bude i vlasnik, a da se u kasnijoj fazi ona imovina koja pripada Komunalnom centru, a odnosi se na odvodnju, bude u vlasništvu tog trgovačkog društva. Stav predlagača je bio, odnosno osnivača, da Grad Ivanić-Grad također osnuje svoje trgovačko društvo, a iz razloga koji, može se reći da su opće poznati, to je prije svega vlasnička struktura, ovo pitanje možda zaslužuje jednu širu elaboraciju nego je odgovor na pitanje vijećnika. Što se tiče udjela i omjera, navodi da je to pitanje također koje se ne može riješiti ovog časa za ovom govornicom, mnogi su pokušali dati odgovor, i sada i prije, činjenica je da vlasnički udjel ne odgovara, kada je slučaj Ivakopa, upravljačkim pravima međutim to je stvar društvenog ugovora, te hoće li se to i na koji način regulirati u budućnosti ovisi o volji osnivača, smatra da bi to pitanje trebalo uputiti na drugu adresu, sigurno je da volja postoji. Pitanje rokova je također pitanje koje zaslužuje dužu pozornost, budući da je riječ o vrlo kompliciranoj stručnoj materiji, gdje su tri su suvlasnika, gdje se društvo izdvaja iz Ivakopa, također tu postoji Zakon o vodama, može reći samo u ime Grada da je Grad sa svoje strane učinio sve da to bude u zakonskom roku, međutim mora se znati da je to vrlo složena materija, da postoje suvlasnici i shodno tome postupak je pokrenut na vrijeme, nada se da će biti i završen. Ponavlja da je riječ o vrlo složenom pitanju koje mnoge jedinice lokalne samouprave u RH rješavaju ili će riješiti, a također prema saznanjima na razini države, tu postoji dosta stvari koje će tek praksa dati odgovor.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesena sljedeća

O D L U K A

o pokretanju postupka podjele trgovačkog društva Ivakop d.o.o. za komunalne djelatnosti

Odluka prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Odluka je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća, a vijećnicima dostavljena u materijalima za sjednicu Gradskog vijeća.

12. TOČKA

G. Željko Pongrac – obzirom na zaprimljenu inicijativu Kluba vijećnika HDZ-a i HSS-a, odnosno pokretanju inicijative i davanje prijedloga da Gradsko vijeće razmotri i donese Zaključak na slijedećem vijeću da se Gradu Ivanić-Gradu kvartalno dostavljaju financijska izvješća o radu trgovačkih društava i ustanova kojima je Grad osnivač ili ima udjele, odnosno kojih je osnivač, te svih korisnika proračunskih sredstava. Predlaže donošenje Zaključka, te da se za slijedeće vijeće uobliči i da na glasovanje. Dao je na glasovanje prijedlog Zaključka o pokretanju inicijative.

Prije pristupanja glasovanju utvrđeno je da je sjednici Gradskog vijeća prisutno 15 vijećnika.

Provedenim glasovanjem konstatirano je da je jednoglasno uz 15 (petnaest) glasova za donesen sljedeći

Z A K L J U Č A K
o pokretanju inicijative

Zaključak prileže zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Napomena: Zaključak je u istovjetnom tekstu usvojena na sjednici Gradskog vijeća.

Sjednica Gradskog vijeća dovršena je u 19.30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Nikolina Mužević

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Željko Pongrac